

Подходы к осмыслению феномена телепатии в России конца XIX – начала XX в.

Васса А. Пяткова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, pyatkovakomar@gmail.com*

Аннотация. В статье охарактеризовано многообразие подходов к осмыслению феномена телепатии в России конца XIX – начала XX в. Телепатия привлекала ученых, оккультистов, представителей религиозных групп и широкую публику. Мотивы интереса к этому феномену в каждом отдельном случае различались. Ученые относились к телепатии как к феномену, заслуживающему исследования, и создавали теории, ее объясняющие. Вместе с этим некоторые из них рассматривали эти исследования как способ обоснования возможности жизни вне физического тела. Телепатические эксперименты, призванные показать независимость человеческой психики от тела, проводились и теми, кто не был связан с академической наукой. Оккультисты предпочитали описывать феномен телепатии, не прибегая к научному языку, и использовали в таких случаях оккультные антропологические концепции. В популярном оккультизме, представленном ментализмом, телепатия рассматривалась как практика, способная улучшить качество жизни. Христианских спиритуалистов и некоторых представителей православного духовенства телепатия интересовала как средство доказательства бессмертия души. Кроме того, они использовали теории телепатии для обоснования действительности традиционных религиозных практик, в частности молитвы. Несмотря на различие мотивов интереса к телепатии и ее объяснений, интерес к этому феномену отражал общую для этого периода тенденцию к переосмыслению антропологии.

Ключевые слова: религиозная антропология, спиритуализм, телепатия, молитва, паранатура, христианство

Для цитирования: Пяткова В.А. Подходы к осмыслению феномена телепатии в России конца XIX – начала XX в. // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2020. № 4. С. 100–115. DOI: 10.28995/2658-4158-2020-4-100-115

Approaches to telepathy in Russia in the late 19th – early 20th century

Vassa A. Pyatkova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, pyatkovakomar@gmail.com*

Abstract. The article describes a variety of approaches to realizing the phenomenon of telepathy in Russia in the late 19th – early 20th century. Telepathy kindled interest of scientists, occultists, members of religious groups and general public. Reasons behind the interest towards this phenomenon varied in each specific case. Scientists viewed telepathy as a phenomenon that was worth exploring, and created theories that would explain it. At the same time, some of them regarded such studies as a way of justifying the possibility of life outside of a physical body. Telepathic experiments aimed to prove the independence of human psyche from the body were also conducted by those not associated with academic science. Occultists preferred describing the phenomenon of telepathy without resorting to scientific terminology and used occult anthropological concepts instead. In popular occultism represented by mentalism, telepathy was viewed as a practice capable of improving the quality of living. Christian spiritualists and some representatives of Orthodox clergy took interest in telepathy as a means of proving the immortality of soul. Moreover, they used the telepathy theory to justify the efficacy of traditional religious practices, in particular the prayer. Despite of the variances in the reasons behind the interest towards telepathy and in its explanations, the interest to this phenomenon reflected a common trend of that age towards rethinking the anthropology.

Keywords: religious anthropology, spiritualism, telepathy, prayer, parascience, Christianity

For citation: Pyatkova, V.A. (2020), “Approaches to telepathy in Russia in the late 19th – early 20th century”, *Studia Religiosa Rossica: Russian Journal of Religion*, no. 4, pp. 100–115, DOI: 0.28995/2658-4158-2020-4-100-115

В книге «Прижизненные призраки» Э. Герни, Ф. Майерс и Ф. Подмор определяли телепатию как процесс, в ходе которого «сознание одного человека влияет на сознание другого, без произнесения речи, написания слов или посредством каких-либо сигналов, т. е. без посредства каких-либо органов чувств»¹. Они предложили выделить два вида телепатии: искусственную (экспериментальную) и естественную (самопроизвольную). В основном их внима-

¹ Gurney E., Myers F.W.H., Podmore F. *Phantasms of the living*. London: Rooms of the Society for Psychical research, 1886. Vol. 1. P. XXXV.

ние было сосредоточено на втором виде – естественной телепатии, которая заключается в «непреднамеренной передаче шока или импульса от одного человека другому на таком расстоянии или при таких условиях, чтобы исключить возможность любого обычного способа коммуникации»². В своем труде они попытались доказать, что естественная телепатия является несомненным фактом, приводя множество свидетельств лиц, подтверждавших существование феномена призраков, которые они считали явлениями телепатии.

Благодаря усилиям А.Н. Аксакова, В.И. Прибыткова и других исследователей «психизма», группировавшихся вокруг журнала «Ребус», книга членов Общества психических исследований получила в России относительно широкую известность³. Ввиду того что многие ученые отрицали существование телепатии, она стала предметом широкой научной дискуссии, получившей дополнительный стимул к развитию после русского перевода книги в 1893 г. с предисловием В.С. Соловьева: «Эти факты непосредственного воздействия на расстоянии, удачно названные телепатическими, доказывают (насколько достоверность их поставлена вне сомнения) власть нашей души над пространством и дают эмпирическое подтверждение тому положению, которое умозрительно доказано Кантом, именно, что не мы находимся в пространстве, а пространство – в нас»⁴. Благодаря появлению в России с 1880-х гг. массовой научно-популярной периодической литературы исследованиями телепатии заинтересовалась также и широкая публика, искавшая способ научиться читать мысли.

В основном книга «Прижизненные призраки» была написана Э. Герней, который «понимал, как надежда на бессмертие могла бы сделать болезненное существование выносимым» [Oppenheim 1985, p. 143]. Спиритуалисты заинтересовались феноменом телепатии, поскольку увидели в нем средство возможного подтверждения существования жизни после смерти физического тела. Они вступили в полемику с теми исследователями, которые считали, что явления, которые объяснялись при помощи телепатии, могут быть объяснены без использования «гипотезы духов».

² Gurney E., Myers F.W.H., Podmore F. *Phantasms of the living*. London: Rooms of the Society for Psychical research, 1886. Vol. 1. P. LXI.

³ Петрово-Соловово М.М. Телепатия // Вопросы философии и психологии. 1892. Кн. 11. С. 146–162.

⁴ Герней Э., Майерс Ф., Подмор Ф. *Прижизненные призраки и другие телепатические явления*. СПб.: Изд. А.Н. Аксакова, тип. В. Демакова, 1893. С. IV.

Научные теории телепатии

Несмотря на то что авторы книги «Прижизненные призраки» изначально критически относились к физическим теориям телепатии [Noakes 2019, р. 164], к началу XX столетия широкую известность получили две физические теории телепатии – теория индуцирования психических актов и теория об N-лучах психической деятельности головного мозга. Теория индуцирования психических актов основывалась на утверждении, что во время мышления в мозгу человека происходит «волнообразное молекулярное движение частиц протоплазмы»⁵, которое распространяется по нервным волокнам и проводится к органам чувств, причем наличие такого движения фиксируется определенными электрическими колебаниями на гальванометре. По мнению сторонников этой теории, когда в мозгу одного человека происходит молекулярное движение, связанное с идеей или ощущением, то в мозгу другого человека, при некоторых благоприятных условиях, возникает соответствующее молекулярное движение с той же идеей или ощущением, «как это бывает в тех случаях, когда при прохождении электрического тока по одному проводнику возникает электрический ток в другом отдельном проводнике»⁶.

По мнению П.П. Пусторослева, эта теория неверна, во-первых, потому, что индуцирование психического акта и действительное индуцирование электрического тока не являются аналогичными процессами; во-вторых, теория «совершенно противоречит известным твердо установленным физиологическим фактам», которые, в частности, свидетельствуют о том, что «нервное возбуждение неспособно переходить даже с одного обнаженного нервного волокна на другое, приложенное к нему вплотную»⁷. И.Р. Тарханов также рассматривал эту теорию и доказывал ее несостоятельность. Он утверждал, что те, кто признает эту теорию, тем самым признают и возможность при чтении мыслей перехода молекулярных движений из нервных центров индуктора в воздух и затем из воздуха в нервные центры «чтеца мыслей». Таким же образом тогда нервное возбуждение должно переходить от одного человека к другому при прикосновении. Если же так, то такое допущение противоречит уже установленным физиологическим фактам, поскольку нервное возбуждение (оно же молекулярное движение) не способ-

⁵ Пусторослев П.П. Телепатия: публичная лекция. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1911. С. 30.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 32.

но переходить ни через слои воздуха, ни через слои кожи, ни даже с одного обнаженного нервного волокна на другое⁸.

Теория об N-лучах психической деятельности головного мозга возникла благодаря экспериментам с рентгеновскими лучами профессора физики Рене Проспера Блондло (1849–1930), который открыл, по его заявлению, в 1903 г. новые неизвестные науке «темные» лучи, позднее получившие название N-лучей, которые можно было заметить по их слабому свечению в темноте с помощью экрана, покрытого слоем сернистого кальция. Пытавшийся определить источник N-лучей профессор медицины и физики Огюст Шарпантье (1852–1916), несколько раз присутствовавший при опытах Блондло, заявил, что источником, по его мнению, является организм человека, прежде всего, мозг во время напряженной умственной работы. Шарпантье полагал, что практически любая мозговая деятельность человека сопровождается излучением, и предположил, что эти лучи могут объяснять возможность телепатии.

Первым исследователем обнаруженных Шарпантье лучей в России был Наум Генрихович Котик, называвший их «мозговыми лучами»⁹. Согласно теории Н.Г. Котика, мозг человека «во время психической деятельности, т. е. во время возникновения и течения мыслей, ощущений, эмоций, испускает из себя психофизическую энергию как в виде быстро летящих лучей, так и в виде медленного выделения или эманации»¹⁰. Эта «психофизическая энергия» содержит в себе те мысли и эмоции, которые были в мозгу человека во время испускания лучей и эманации. Другой человек, при некоторых благоприятных условиях, может воспринять эти лучи и, следовательно, также эмоции, мысли и образы, содержащиеся в них. Лучами Н.Г. Котик объяснял телепатию, а эманацией – психометрию.

Критикуя теорию N-лучей психической деятельности головного мозга, И.Р. Тарханов утверждал, что поскольку экспериментаторам не удалось обнаружить N-лучей, постольку любые теории, принимающие в расчет их существование, принципиально ошибочны. Он полагал, что «нервное возбуждение является лишь толчком к действию других органов тела; само по себе оно, помимо этих органов, не переходит ни в единую из известных и уловимых нами

⁸ Тарханов И.Р. Внушение, гипнотизм и чтение мыслей. СПб.: Современник, 1905. С. 72.

⁹ Котик Н.Г. Непосредственная передача мыслей. М.: Современ. пробл., 1912. С. 142. Необходимо отметить, что Котик, в отличие от самого Шарпантье, считал, что «N-лучи» и «лучи Шарпантье» – это разные лучи (Там же. С. 136).

¹⁰ Пусторослев П.П. Указ. раб. С. 37.

форм светового, теплового движения или механической работы и сопровождается только развитием слабых электрических токов в пределах только возбужденных нервных элементов»¹¹. К такой точке зрения склонялись и другие критики теорий телепатии, считавшие их произвольными постольку, поскольку в конечном счете благоприятные условия для достижения результата так и не были найдены.

Различные отечественные экспериментаторы, основываясь на теории Шарпантье, пытались воспроизвести телепатические опыты. К примеру, опыты А.В. Барченко проводились так: «диктующему» и «чтецу» надевали на головы специальные алюминиевые шлемы с медными пластинами и деревянной табличкой с черным сукном на уровне глаз, помещали в разные комнаты перед поглощающими экранами. Перед «чтецом» ставился пюпитр с листом белой и черной бумаги и черным и белым карандашами, перед «диктующим» – экран с изображением или надписью. В течение опыта из поглощающего экрана вынимали и вставляли обратно медные пластинки, изучая их влияние на получаемые результаты. Согласно свидетельству А.В. Барченко, 60% опытов из проведенных 50 опытов были успешными¹².

Подобные опыты со зрительной телепатией проводил в 1901–1902 гг. профессор Киевского университета Я.Н. Жук¹³. Зрительная телепатия – это процесс мысленной передачи образов, которые человек видит перед собой. Опыты с ней строились по следующей схеме: человек, передающий мысль, получает конверт с картинкой, заготовленной третьими лицами, смотрит на нее и концентрирует все мысли на ней; принимающий мысль человек сидит за столом спиной к передающему человеку или же находится в другой комнате; он рисует те образы, которые возникают у него в голове. Потом проводится их сравнение и анализ. Я.Н. Жук на основании проведенных им опытов пришел к выводу о существовании зрительной телепатии и предположил, что ее можно объяснить при помощи «лучистого явления»¹⁴.

Один из лидеров московских спиритуалистов, П.А. Чистяков, [Раздьяконов, Маклакова 2018, с. 66–83], вдохновившись экспери-

¹¹ Тарханов И.Р. Внушение, гипнотизм и чтение мыслей. С. 78.

¹² Барченко А.В. Передача мыслей на расстояние: Опыты с мозговыми лучами // Природа и люди. 1911. № 32. С. 516.

¹³ Жук Я.Н. Передача зрительных ощущений. Киев: Тип. Имп. ун-та св. Владимира Н.Т. Корчак-Новицкого, 1901, С. 1–10; *Он же*. Взаимная связь между организмами // Мир Божий. 1902. № 6. С. 245–260.

¹⁴ Жук Я.Н. Передача зрительных ощущений. С. 10.

ментами Я.Н. Жука, провел похожие опыты в 1904 г.¹⁵ По результатам своих опытов он сделал предположение, что «акт телепатического зрительного восприятия связан с каким-либо центром мозга или нервной системы». Также, по его мнению, у него удачных опытов получилось больше, чем у Общества психических исследований и Жука, потому что, по его словам, он проводил опыты с «субъектами по преимуществу сенситивными (медиумами)». Чистяков подчеркивал, что его выводы имеют предварительный характер. В большинстве своем они касались условий проведения опыта, но есть, к примеру, и такой – при сильном мысленном напряжении, которого требует телепатия, деятельность некоторых органов чувств то значительно снижается, то сильно повышается. Небезынтересно, что Чистяков призвал подписчиков журнала «Ребус» поучаствовать в таких опытах и даже дал рекомендации по их проведению. Стоит отметить, что в марте 1908 г. в марте 1908 г. на заседании Русского спиритуалистического общества П.А. Чистяков выступил с докладом «Чтение мыслей (с демонстрацией при помощи проекционного фонаря)»¹⁶.

Существовал также и другой подход к исследованию телепатии – психологический, в рамках которого телепатические явления объяснялись при помощи теории гипноза. Одним из предметов созданного Н.П. Вагнером Русского общества экспериментальной психологии [Раздьяконов 2013, с. 141–153] был объявлен мантевизм, который Вагнер определяет как «возможность нематериальной передачи чувств, мысли, воли или желания одного человека другому»¹⁷. О том, что могут дать результаты этих исследований, Н.П. Вагнер сказал так: «В явлениях мантевизма мы можем почерпнуть убеждение в существовании возможности иных отношений между предметами или индивидами физического мира»¹⁸. За первый год существования общества был проведен ряд заседаний специальной комиссии по мантевизму. Само исследование был разделено на три части: «исследование мантевизма, во-первых, со стороны нематериальной передачи между индуктором и субъектом, во-вторых – со стороны суммирования индукторов, т. е. совместного, одновременного влияния мысли или желания нескольких человек, и в-третьих – передачи посредством цепи, составленной

¹⁵ Чистяков П.А. Чтение мысли (телепатическое восприятие зрительных представлений) // Ребус. 1904. № 46–48. С. 7–11; № 49–50. С. 1–4; № 51–52. С. 1–4.

¹⁶ По пути // Ребус. 1908. № 9. С. 4.

¹⁷ Протоколы заседаний Русского общества экспериментальной психологии // Вопросы философии и психологии. 1892. Кн. 12. С. 5.

¹⁸ Там же. С. 17.

из нескольких индукторов, причем ближайшие к субъекту не должны знать того, что желает индуктор, занимающий крайнее и самое отдаленное место от субъекта»¹⁹. Опыты состояли как из передачи мысли или желания выполнить какую-то последовательность действий, так и из опытов графического мантевизма – написания задуманных слов или зарисовки заготовленных рисунков. На годичном заседании 4 апреля 1892 г. Н.П. Вагнер заявил, что явление мантевизма «находится в близком отношении к гипнозу»²⁰ и является по своей природе психическим, хотя для полного доказательства безусловно требуется проводить дополнительные опыты²¹.

Научные исследования телепатии в конце XIX – начале XX в. вдохновлялись исследованиями электричества, рентгеновских лучей и радия. Открытие невидимых глазу лучей и эманаций способствовало реанимации прежних исследований, посвященных изучению излучений человеческого тела, к примеру, исследований Карла фон Рейхенбаха²². Отечественные исследователи были знакомы с концепциями телепатии физиков–участников Общества психических исследований, прежде всего трудами У. Крукса, У. Баррета и О. Лоджа [Oppenheim 1985, pp. 338–390]. Физические теории телепатии, постулировавшие существование особого рода среды, конфликтовали с теорией «происхождения гипноза исключительно как эффекта внушения»²³, которая также использовалась для объяснения явлений телепатии. Научные теории телепатии, с одной стороны, пытались указать на материальный субстрат, благодаря которому передача мысли на расстоянии в принципе могла быть возможной, с другой – стремились показать, что психика является вполне независимым фактором человеческого организма.

¹⁹ Протоколы заседаний Русского общества экспериментальной психологии // Вопросы философии и психологии. 1892. Кн. 12. С. 8.

²⁰ Протоколы заседаний Русского общества экспериментальной психологии в 1892/93 г.: Второй год существования // Вопросы философии и психологии. 1894. Кн. 22. С. 5.

²¹ Там же. С. 7.

²² *Рейхенбах К.* Одо-магнетические письма, содержащие в себе изложение явлений и действий новооткрытой силы природы. М.: Тип. Л. Степановой, 1854. С. 35.

²³ *Битнер В.В.* Чудеса гипнотизма. СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1894. С. 124.

Оккультные теории телепатии

В отличие от научных исследований оккультная теория об астральных лучах и эманации, разработанная Жераром Анкосом (Папусом), апеллировала к субъективным переживаниям и основывалась на специфическом оккультном представлении об устройстве человека: «Человеческое существо создано из трех принципов: физическое тело или труп, жизнь или пластический/изобразительный посредник (астральное тело), который оживляет каждую клетку физического тела, и, наконец, бессмертный разум, проявляющийся в уме и воле»²⁴. Астральное тело представляет собой газообразную светящуюся субстанцию, которая является посредником между физическим телом и бессмертным разумом. Именно оно, согласно Папусу, испускает эманации и лучи, которые содержат эмоции и мысли человека. Благодаря этому другой человек с помощью своего астрального тела может их прочесть. Согласно Папусу, телепатия является астральным образом настоящего, пророчество – будущего, а психометрия – прошлого²⁵.

Из отечественных оккультистов этой теории придерживался Сергей Владимирович Тухолка (1874–1954). Он добавлял, что «в иных случаях явления телепатии можно объяснять не только видением через транслюсиду²⁶ астрального отпечатка данного лица или действия, но и просто явлением умирающего в астральном теле или его материализацией»²⁷. Оккультисты постулировали существование астрального плана, наличие которого служило объяснением телепатическим феноменам.

Альтернативное по отношению к телепатии объяснение двойничества предложила также Е.П. Блаватская, воспользовавшись специфически понятой ею индийской религиозной антропологией. Блаватская выделяла три вида двойников: пластическое тело (линга-шарира, жизненный двойник человека), «тело мысли» («тело иллюзии», майяви-рупа) и причинное тело (истинное Я, кармическое тело). Первый двойник – «самый материальный» и «исчезает вместе с телом», второй – «независимое, но временное существо в стране теней», третий двойник бессмертен, пока ему «не поло-

²⁴ *Papus*. La magie et l'hypnose: recueil de faits et d'expériences justifiant et prouvant les enseignements de l'occultisme. Paris: Chamuel, 1897. P. 7–8.

²⁵ *Ibid.* P. 285–286.

²⁶ Пассивное воображение, с помощью которого можно постигать уже существующие образы в астрале.

²⁷ *Тухолка С.В.* Оккультизм и магия. СПб., 1907. С. 66.

жит конец Нирвана»²⁸. Критически отозвавшись о предложенном Обществом психических исследований понятии «телепатическое воздействие», Блаватская обозначала интересовавший английский исследователей феномен как проявление майяви-рупы, «тела мысли». По ее мнению, настойчивые мысли о ком-либо, связанном с субъектом сильными эмоциональными отношениями, могут вызвать «майяви-рупу»; или же, в обратную сторону, эти настойчивые мысли заставят появиться «тело мысли» субъекта перед человеком, о котором он думал – таким образом Блаватская объясняла интересовавшие Общество психических исследований явления двойников человека²⁹.

Говоря об оккультных теориях телепатии, нельзя обойти стороной движение ментализма, которое в Российской империи связано с именем Николая Борисовича Бутовта, организовавшего в 1906 г. Кружок менталистов. В отличие от Папюса и Блаватской менталисты делали акцент на практической составляющей вопроса. На встречах менталистов участники «обменивались ментальной энергией», повторяя дважды в день – утром и вечером – в определенное время «Ключ гармонии», менявшийся один раз в месяц: «“Ключи гармонии” являются камертоном, настраивающим мозг каждого члена в унисон с другими, и, следовательно, мысль недоброго направления не будет усвоена членами-менталистами. Утилизация этой силы, конечно, зависит от каждого члена и прямо пропорциональна его умению концентрировать свои мысли»³⁰.

Согласно практическим рекомендациям Н.Б. Бутовта для обмена ментальной энергией необходимо сосредоточиться, отогнать посторонние мысли и мысленно прочитать «Ключ гармонии» три раза. После этого следует сказать фразу «Я посылаю нашему президенту Николаю Бутовту всю силу моего мысленного влияния для продолжения его успеха»³¹, а затем фразу «Члены Кружка Менталистов, мои дорогие Товарищи! Посылаю вам всю силу моего мысленного влияния, приказывая создать в вас надежду, энергию, мужество преодолевать все препятствия и достичь успеха во всем том, что вы желаете и заслуживаете»³², после чего необходимо ста-

²⁸ Блаватская Е.П. Об астральных телах или двойниках // Блаватская Е.П. Избранные статьи. Ч. 1. М.: Новый Акрополь, 1994. С. 90.

²⁹ Аксаков А.Н. Анимизм и спиритизм. Уфа: Электрич. тип. «Печать», 1910. С. 530–531.

³⁰ Почтовый ящик: Ответ подписчику Г-ну А. П. Л. // Ментализм. 1907. № 4. С. 111.

³¹ Мирович К.Л. Тайны ментализма: его теория и практика в Америке и у нас. Томск: Типо-лит. К.Я. Зеленецкого, 1907. С. 60.

³² Там же. С. 76.

раться ни о чем не думать в течение 15 минут. О приеме чужих мыслей, по мнению Бутовта, должны были свидетельствовать прилив энергии и чувство легкости.

Движение менталистов было популярным в России начала XX в., хотя серьезные последователи оккультных и паранаучных теорий телепатии относились к нему скептически³³. Ментализм популяризовал телепатию как общедоступную практику, рассчитанную на невзыскательного потребителя, не задумывающегося о принципах ее действия. Во многих отношениях ментализм апеллировал к широко распространенной вере в существование возможности передачи мысли на расстоянии и являлся, прежде всего, техникой достижения индивидуального и коллективного успеха.

Религиозный аспект телепатии

Феномен телепатии заинтересовал и некоторых представителей православного духовенства, к примеру Григория Михайловича Дьяченко. По его словам, «изучение душевной жизни человека, наблюдение таинственных явлений в области психизма может доставить человеку столь прочное и, можно сказать, опытное убеждение в бытии души и ее бессмертия, что никакие сомнения, неверия не могут поколебать его веры»³⁴. Он подробно говорит о телепатии и разных явлениях, связанных с ней, например о предсмертных «телепатических явлениях» душ умирающих людей – тема, которой уделяли внимание ученые и спиритуалисты, перепечатавшие в «Ребусе» известную подборку историй свящ. Д.Г. Булгаковского³⁵.

Г.М. Дьяченко разделял два понятия – чтение мыслей и телепатию. По его словам, «телепатия обнимает обширную область фактов, куда входит так называемое чтение мыслей и умственное внушение», «перенос мыслей [телепатия] = умственное внушение + чтение мыслей»³⁶. Он считал, что телепатия действительно существует, «правда, до сих пор мы в этом отношении почти ничего не знаем, но самый факт возможности сверхчувствительного сообщения мысли другому лицу уже не подлежит никакому сомнению»³⁷.

³³ По пути (заметки о кружке менталистов) // Ребус. 1912. № 1.

³⁴ Дьяченко Г. Из области таинственного: Простая речь о бытии и свойствах души человеческой как богоподобной сущности. М.: Типография тов. И.Д. Сытина, 1900. С. I.

³⁵ Булгаковский Д.Г. Из области таинственного: Рассказы о необыкновенных случаях. СПб.: Тип. А. Пороховщикова, 1895.

³⁶ Дьяченко Г. Указ. раб. С. 138.

³⁷ Там же.

Телепатию он определял через понятие «душа», как особого рода ее способность, которая позволяет ей «действовать при помощи воли на расстоянии» и одновременно позволяет ей «воспринимать впечатления на расстоянии».

В своих рассуждениях о телепатии Г.М. Дьяченко особо подчеркивал значение доказательства ее существования для религии: «Служа опорой спиритуализма, факты телепатии тем самым приобретают значение и для христианской религии... В них богослов-апологет почерпает положительные психологические основания христианского учения или понятия о самой религии как живом сверхчувственном общении между Духом божественным и духом человеческим»³⁸. По его словам, существование телепатии показывает, что человеческий дух «способен отражать в себе идущие извне воздействия на него без всяких внешних чувственных средств, именно воздействия на него другой души», и, таким образом, в нашей душе уже заложена основа «религиозного взаимообщения между Богом и человеком»³⁹.

В конце XIX столетия концепцию телепатии привлекали для объяснения многих традиционных религиозных практик. Одной из таких практик, о целесообразности которой в то время велись споры, была молитва, ставшая в то время одним из предметов исследования психологии религии. Молитва, согласно мнению Уильяма Джеймса, в широком смысле «представляет собой душу и сущность религии»⁴⁰. Под «молитвой» он понимал движение души к божеству, душа инициирует личные отношения между нею и божеством. Джеймс добавлял, что с религиозной точки зрения самым важным является то, что «благодаря молитве, проявляет активную деятельность духовная энергия, которая иначе находилась бы в дремлющем состоянии, и что благодаря этому действительно производится известного рода духовная работа»⁴¹.

Отечественные спиритуалисты также стремились дать объяснение эффективности молитвы, пытаясь одновременно использовать научную аргументацию и в то же время оставлять место для религиозного отношения к молитве. Автор текста «Техника и психология молитвы» – Н.Л. Шванвич⁴² – говорил о том, что он адресует свое послание «тем, кто достиг счастья свести все счета с неверием

³⁸ Дьяченко Г. Указ. раб. С. 190.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М.: Наука, 1993. С. 362.

⁴¹ Там же. С. 372.

⁴² Автор установлен по тексту: 5-е заседание 12 ноября 1907 г. // Записки Русского спиритуалистического общества. 1908. № 1. С. 14.

и закончить искание религиозной истины обретением живого личного бога, которому не только желательно верить, но и молиться»⁴³. Задача автора текста заключалась в том, чтобы научить человека молитве, по сути, это послание представляет собой своеобразное «руководство» о том, как правильно молиться.

Согласно автору, первый шаг к достижению молитвенного состояния – это обретение умения усилием воли сосредоточить все свое внимание на каком-либо одном предмете. Эту практику автор называет «духовным сосредоточением» и призывает всячески развивать в себе силу воли, которую он также называет «силой духа». Поскольку обычно внимание человека рассредоточенно, по мнению автора, у него происходит «атрофия духа»: «в конце концов этот порядок жизни привел нас к тому, что теперь наш дух – младенец, даже эмбрион чрезвычайно разрозненной конституции и столь же пониженной активности»⁴⁴. При этом состояние аффекта способствует концентрации воли, в таком состоянии могут возникнуть явления, сходные с явлениями, возникающими во время молитвы или телепатии.

Сам процесс молитвы состоит в «направлении образовавшейся посредством сосредоточения *idée fixe* на какой-нибудь нами же для этого избранный психический объект»⁴⁵, которым в данном случае является Бог. Природу молитвы Н.Л. Шванвич объясняет при помощи концептов «концентрации» и «психотелефонии»: «Оба процесса – концентрация и телефония – представляются в молитве органически связанными друг с другом, что являются не двумя последовательными или вообще как бы то ни было близко соединенными психологическими феноменами, но суть скорее один духовный процесс – концентр-психотелефония – искусственно расчленяемый нами на две части для удобства изучения»⁴⁶.

Принимая во внимание характерные для православной критики оккультизма обвинения в механическом понимании молитвы, автор указывал на ее этическую сторону. «Нравственный закон молитвы», согласно автору, гласит, что общение, подобно общению с человеком сильнее или выше по статусу, не может состояться без выполнения всех требований вышестоящего человека по поводу этого общения. Поэтому, по словам автора, «одной потребности в молитве и технической подготовки к ней для полного завершения молитвенного процесса – мало, и... наши моления будут неизмен-

⁴³ РГБ ОР. Ф. 368. К. 2. Ед. 45. Л. 1: Русское спиритическое общество «Техника и психология молитвы» – доклад, рукой неуст. лица [1910-е гг.].

⁴⁴ Там же. Л. 7.

⁴⁵ Там же. Л. 4.

⁴⁶ Там же. Л. 9.

но бестолку рассеиваться в пространстве до тех пор, пока нами не будут точно выполнены все до одного требования, предъявленные нам Богом по предмету и по случаю молитвы»⁴⁷.

Ключевое требование, согласно автору, – это необходимость испытывать непрерывное переживание безмерного поклонения Богу. Автор отмечал, что удовлетворения лишь одного этого требования недостаточно: «Рассеянная молитва есть немотивированное общение с Богом, желание остановить его Личность и Внимание на психике, не имеющей никакого определенного содержания, на психике, ничего не имеющей сказать своему Богу, призывающей его к себе попусту». Для получения же успешного результата молитвы, согласно автору, «к духовному сосредоточению должен быть присоединен обстоятельный, упорный – во время и вне молитвы – анализ собственной и окружающей жизни и различных явлений природы»⁴⁸.

В этом тексте отражены две значимые тенденции в понимании религиозных практик спиритуалистами – с одной стороны, они использовали околону научные концепты для их объяснения, а с другой – придерживались традиционного взгляда, утверждающего их духовную природу. Такое понимание духовных практик было характерно для христианских спиритуалистов [Раздьяконов 2019, с. 5–18], стремившихся к гармонизации научного и религиозного представлений о природе.

* * *

Феномен телепатии привлекал людей очень разных убеждений и интересовал их в силу разных причин. Многие исследователи интересовались телепатией, прежде всего, как предметом, заслуживающим научного изучения, и давали ей натуралистические объяснения. Вместе с этим были и исследователи, для которых телепатия была значима как феномен, который доказывает возможность жизни вне физического тела, и они избегали редукционистских, с их точки зрения, утверждений. В контексте обсуждения телепатии использовались различные дискурсы – например, оккультисты и теософы, признававшие существование телепатии, предпочитали говорить о ней, привлекая характерные для их традиций концепции.

Интерес представителей религиозных групп к телепатии был связан с возможностью использования результатов экспериментов в апологетических целях. В частности, концепция телепатии позволяла дать объяснение традиционным религиозным практикам и,

⁴⁷ РГБ ОР. Ф. 368. К. 2. Ед. 45. Л. 9.

⁴⁸ Там же. Л. 15.

таким образом, сделать их легитимными для тех, кто ориентировался на научный авторитет. Ввиду общественных дебатов о природе телепатии, она оказалась привлекательной и для широкой публики как практика, направленная на реализацию прагматических целей. Хотя телепатия как особого рода способность человека не нашла в дальнейшем места среди общепризнанных научных истин, она была значимым культурным феноменом и феноменом паранауки. Широко распространенный интерес к телепатии и убежденность в ее существовании были одним из проявлений характерной для рубежа веков веры в безграничные возможности человека.

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках работы по научному проекту РГГУ «Религиозная антропология конца XIX – начала XX века: идея нового человека в свете истории науки» (конкурс «Студенческие научные проектные коллективы РГГУ»).

Acknowledgements

The publication was prepared as part of the work on the scientific project of Russian State University for the Humanities “Religious Anthropology in the late 19th – early 20th century. The idea of a new man in the light of the history of science” (contest “Student scientific project teams of Russian State University for the Humanities”).

Литература

- Раздьяконов 2013 – *Раздьяконов В.С.* «Великое дело» ученых-спиритов: история Русского общества экспериментальной психологии и спиритический кружок Н.П. Вагнера // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Религиоведение». 2013. № 11. С. 141–153.
- Раздьяконов 2019 – *Раздьяконов В.С.* От редактора // Религиоведческие исследования. 2019. Т. 20. № 2. С. 5–18.
- Раздьяконов, Маклакова 2018 – *Раздьяконов В.С., Маклакова А.А.* Учение и практики спиритического кружка П.А. Чистякова и А.И. Бобровой // *Studia Religiosa Rossica*: научный журнал о религии. 2018. № 1. С. 66–83.
- Noakes 2019 – *Noakes R.J.* Physics and psychics. The occult and the sciences in modern Britain. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 418 p.
- Oppenheim 1985 – *Oppenheim J.* The other world. Spiritualism and psychical research in England, 1850–1914. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. XII, 503 p.

References

- Noakes, R.J. (2019), *Physics and psychics. The occult and the sciences in modern Britain*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Oppenheim, J. (1985), *The other world. Spiritualism and psychical research in England, 1850–1914*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Razdyakonov, V.S. (2013), “The ‘Great Deed’ of spiritual scientists. History of the Russian society of experimental psychology and the spiritual circle of N.P. Wagner”, RSUH/RGGU Bulletin. Series “Philosophy. Religious Studies”, no. 11, pp. 141–153.
- Razdyakonov, V.S. (2019), “From the editor”, *Researches in Religious Studies*, vol. 20, no. 2, pp. 5–18.
- Razdyakonov, V.S. and Maklakova, A.A. (2018), “The spiritualist circle of P.A. Chistiakov and A.I. Bobrova. Ideology and practice”, *Studia Religiosa Rossica: Russian Journal of Religion*, no. 1, pp. 66–83.

Информация об авторе

Васса А. Пяткова, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6.; pyatkovakomar@gmail.com

Information about the author

Vassa A. Pyatkova, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; pyatkovakomar@gmail.com