

Интервью

УДК 902:251

DOI: 10.28995/2658-4158-2019-4-146-152

Ника В. Лаврентьева

Погребальные практики Древнего Египта глазами археолога (интервью с проф. А. Нивинским)

Анджей Нивинский – профессор Варшавского университета, специалист по древнеегипетской религии и профессиональный археолог, ученик крупнейшего польского археолога К. Михайловского. С 1999 г. А. Нивинский возглавляет Скальную миссию в Дейр эль-Бахри, исследующую скальный выступ над храмами Хатшепсут и Тутмоса III в поисках гробницы Херихора – верховного жреца Амона и основателя фиванской «теократии» на исходе Нового царства. Профессор А. Нивинский является также крупнейшим специалистом по саркофагам и папирусам III Переходного периода (XI–IX вв. до н. э.). Публикуемое далее интервью с профессором было проведено Н.В. Лаврентьевой в мае 2019 г. во время рабочей встречи международной группы, занимающейся подготовкой базы саркофагов эпохи III Переходного периода из тайника Баб эль-Гузус.

Расскажите о своей скальной миссии в Дейр эль-Бахри. С какими проблемами Вы сталкиваетесь?

С технической стороны основную проблему составляют большие протяженности гигантского искусственного склона, сделанного при XXI династии в южном Дейр эль-Бахри, вероятно, чтобы скрыть вход в старую гробницу Аменхотепа I, переиспользованную Херихором. Расчистка сотен тонн дебриса (песка и мелких камней) требует серьезных усилий археологов и рабочих. На протяжении 20 лет мы находимся в поиске гробницы Херихора, основываясь на гипотезе, что она находится на уступе скалы над

© Лаврентьева Н.В., 2019

храмом Тутмоса III, где была сделана большая искусственная насыпь из камней и мусора. Несколько грабительских туннелей, обнаруженных в этом месте, могут рассматриваться, по-видимому, в подтверждение этой гипотезы. На самом деле мы нашли две гробничные шахты, начатые там, но незаконченные; они, возможно, были подготовлены для Херихора (как и предполагали граффити писца некрополя Бутехамона, найденные на выступе), однако преждевременная и неожиданная смерть Херихора в его шестой год (хотя оракул Амона «дал» ему 20 лет), по-видимому, остановила работы. Скорее всего, Херихор был похоронен в старой гробнице Аменхотепа I, которую мы ожидаем обнаружить под плитами вымостки храма Тутмоса III. Поскольку мы расчистили каменный склон прямо над храмом, мы обнаружили место, где, возможно, находилась часовня Аменхотепа I.

Вход, ведущий к гробнице, был расположен недалеко от склона, и Тутмос III, чье восхищение Аменхотепом I было хорошо известно, решил защитить его, скрыв его под своим новым храмом, построенным на этом самом месте. После того как храм был разрушен в результате камнепада или обвала, произошедшего в течение XX династии, он стал «каменоломней»: отсюда были взяты каменные блоки для повторного использования в новых постройках.

Тогда гробница Аменхотепа I была лишена защиты и в конце концов была ограблена незадолго до объявления Херихором эры «повтора рождения». После погребения Херихора над храмами Тутмоса III и Ментухотепа был сделан гигантский искусственный склон, чтобы защитить гробницу Херихора. Искусственная насыпь на выступе сверху имела, вероятно, только техническое назначение в качестве препятствия для стока вод проливных дождей, поскольку падающий водопад, безусловно, может разрушить и искусственный склон. Таким образом, похоже, что мы разгадали большинство загадок, касающихся истории Дейр эль-Бахри и в наступающем сезоне осенью 2019 г. надеемся продолжить эту практически детективную работу и надеемся, что наконец сможем разобрать плиты, оставшиеся от пола храма и проверить нашу основную гипотезу относительно расположения там гробницы. Положительный результат будет означать большое открытие, но мы все понимаем, что археология иногда может приносить и некоторые неутешительные результаты.

Кроме того, мы имеем дело с прозаическими проблемами: мы должны найти финансовую поддержку на следующий сезон – около 10–15 тысяч долларов США. Но такие проблемы являются общими для большинства археологических миссий...

В чем состояла идеологическая основа разделения погребения и места культа?

В принципе, каждая египетская гробница состоит из двух частей: подземной сокрытой и недоступной погребальной камеры, вырезанной в скальном массиве с ведущей к ней шахтой или коридором, а также наземной видимой и доступной для посещения капеллы для отправления поминального культа. Обычно эти две части находились в едином архитектурном ансамбле и были непосредственно связаны друг с другом. В крайнем случае, эта связь осуществлялась через расположение помещений по одной оси, но в эпоху Нового царства культовая капелла могла возводиться как отдельный архитектурный объем, находящийся, однако, неподалеку от помещения, содержавшего саркофаг с телом покойного. Это разделение было вызвано соображениями безопасности: грабители искали непосредственный вход в погребение внутри или перед культовой капеллой. Гробница архитектора Ха и его супруги Мерит в Дейр эль-Медине была обнаружена нетронутой в 1906 г. лишь потому, что капелла располагалась на отдалении в 30 метров от входа в погребение.

Царские гробницы ранней XVIII династии также находились на небольшом отдалении от заупокойных храмов, где справлялся их поминальный культ. Во времена Хатшепсут капеллы и гробницы еще помещались на одной оси, несмотря на то что расстояния между этими частями погребального комплекса стали значительными (например, KV 20 – гробница Хатшепсут и Тутмоса I – в Долине царей, отделена от культовой часовни, находящейся в храме Хатшепсут в Дейр эль-Бахри, высокими скалами). Позднее гробницы в Долине царей были принципиально отделены от храмов, находящихся на границе долины и пустыни, но все эти скальные погребения находились под сенью естественной «пирамиды» – пика эль-Гурны.

В начале XXI династии скальные гробницы жреческих семей распространились по фиванскому некрополю Западного берега, они дополнялись кирпичными структурами неподалеку, которые играли роль поминальных капелл. Позднее, когда по соображениям безопасности саркофаги с мумиями перемещались из частных гробниц в общие тайники (например, Баб эль-Гузус в Дейр эль-Бахри), роль места заупокойного культа отводилась храму Хатшепсут, где возможно, проводились некоторые финальные церемонии непосредственно перед погребением. Эта практика, по-видимому, продолжалась в течение всего Третьего переходного периода, когда саркофаги помещались в узорчатые гробни-

цы Среднего и Нового царств. В эпоху XXVI династии произошел возврат к конструированию культовой часовни перед погребением и объединению их в один комплекс. К сожалению, о взаимосвязи мест культа и погребений в Персидскую и Греко-Римскую эпоху известно слишком мало.

Как устраивалось погребение, когда не было средств на погребальный инвентарь?

По-видимому, в эпоху ранних династий в Египте существовали два типа захоронений. Одна социальная группа людей – «*нат*», которая составляла не более 5% всего населения, – имела привилегии снабжать свои погребения по образцу царского, что включало мумификацию, погребальный инвентарь, саркофаги, папирусы, гробницы и проч. Эта группа, сильно лимитированная по своему происхождению и родственным связям, со временем увеличилась, однако никогда не превышала по количеству 10% всех египтян. Внутри этой большой элитарной группы существовали очень большие экономические отличия, и дошедшие до нас саркофаги очень разного качества могут служить тому примером. Но даже самый грубый и скромно оформленный саркофаг, содержащий плохо изготовленную мумию, все же свидетельствует о том, что покойный принадлежал к элитарному кругу древнеегипетского общества.

Саркофаги фиванских жрецов XXI династии, сохранившиеся в погребениях, составляют лишь 5–10% от предполагаемого количества жречества, служившего в храмах фиваиды. Вследствие этого можно сделать предположение, что остальные также были погребены в водах Нила.

Но подавляющее большинство представителей египетского общества принадлежали к людям «*рехит*», погребения которых совершались в Ниле, и эти водные погребения не требовали особых материальных затрат, но не сохранили для нас никаких материальных свидетельств. Безусловно, такие похороны имели ритуальную составляющую, устные возгласения молитв, по-видимому, могли сравниться с возгласениями жрецов во время проведения похорон в гробницах. Интересно отметить, что не только крестьяне и слуги, но и некоторые чиновники, в том числе представители жречества, могли находить упокоение в Ниле. С религиозной точки зрения, водное погребение воплощало в себе идею возвращения в воды первичного океана, из которого родилась жизнь. Я полагаю, что развитие культов, связанных с почитанием крокодила, в Египте было связано с наблюдением естественного процесса, когда крокодилы «очищали» воды Нила от тел покойных.

Для чего египтяне снабжали мумии жрецов эпохи Третьего переходного периода двумя саркофагами?

Существует несколько версий, для чего при погребении одного покойного было необходимо подготовить два саркофага. С точки зрения социологии саркофаг был знаком социального статуса покойного; но это послание было адресовано скорее родственникам и знакомым умершего, а не самому покойному. Деревянный антропoidный саркофаг был дорог, и, в принципе, было бы достаточно снабдить покойного одним саркофагом, это уже маркировало бы довольно высокий статус. В погребениях более скромных слоев населения встречаются либо плетеный из тростника «саркофаг», либо запеленутая мумия, помещенная прямо в землю даже без какого-либо подобия саркофага. Таким образом, два саркофага, которые помещались один в другой в одном погребении, были воплощением богатства и очень высокого положения в обществе.

С технической точки зрения два саркофага создавали двойную защиту от влаги, проникавшей в гробницу во время, например, редких обильных дождей или разливов. Однако это совершенно не спасало от грабителей. Напротив, владельцы богатых погребений притягивали грабителей надеждой на хороший куш.

С третьей стороны, религиозной, наличие двух саркофагов создавало вокруг покойного больше поверхностей для нанесения символических защитных изображений и текстов. Наибольшее количество и разнообразие подобных сцен можно наблюдать как раз на саркофагах Третьего переходного периода, особенно в эпоху XXI династии – времени внедрения многочисленных иконографических мотивов в оформление саркофагов.

К концу Третьего переходного периода известны погребения, где использовались даже три саркофага для сохранения тела особенно богатых египтян. Эта традиция напоминает схожее явление эпохи Нового царства, когда тела фараонов и вельмож помещались в многочисленные саркофаги (*их количество доходило до 5!*), вставлявшиеся один в другой.

Отчего декор на саркофагах настолько различен?

От XXI династии до нас дошло исключительное количество саркофагов, однако ни среди саркофагов, ни среди папирусов вы не найдете двух с полностью идентичным оформлением, несмотря на то что все они иллюстрируют один и тот же комплекс идей о путешествии солнца и покойного по иному миру. Некоторые отдельные сцены и изобразительные мотивы, конечно, иногда выглядят идентичными на разных памятниках, но если присмотреться, то вы

увидите неизбежную разницу в деталях, хотя в целом речь идет все время об одном – о Воскресении.

По-видимому, индивидуальные художественные решения, предложенные определенным мастером, входившим в ремесленную мастерскую, играли значительную роль при оформлении погребальных комплексов. Безусловно, они имели перед глазами некоторые образчики, но наполняли эти изобразительные схемы новыми композициями, дополнительными мотивами. Работы высококлассных мастеров отличаются глубоким пониманием оригинальных моделей, а менее талантливые художники иногда создавали невероятные дополнения и трансформации этих изобразительных схем.

Кроме того, похоже, что богатые заказчики могли влиять на выбор иконографического репертуара для оформления своих саркофагов, которые изготавливались и декорировались еще при жизни клиента. Более скромные заказчики приобретали уже готовые саркофаги, чье оформление было сделано по вкусу самих мастеров.

Иногда детали декора отличаются лишь только в какой-то одной мелочи, например, меняются сторонами изображения на крышке или самом теле саркофага; возможно, в таких случаях перед нами работа мастера и его ученика-подмастерья.

*Египтяне использовали термин *whm mswt* (повтор рождения) несколько раз на протяжении собственной истории. Что бралось за основу для провозглашения новой эры, нового рождения мира? Отличаются условия этого явления в различных случаях?*

На протяжении древнеегипетской истории *whm mswt* был официально объявлен трижды. Однако стоит отметить, что в египетской истории, кроме того, неоднократно складывались похожие условия, даже объявлялась своя «Эпоха Возрождения», но без использования этого термина в официальных документах. Три случая «повтора рождения» имели место в XII династии (XX в. до н. э.), в начале XIX династии (начало XIII в. до н. э.), и в период перехода от XX к XXI династии (начало XI в. до н. э.).

Несмотря на то что между этими периодами и событиями нет прямой связи и они разделены большими промежутками времени, все эры «повтора рождения» были инициированы сходной идеологией восстановления божественного закона *maat* после каких-то событий, которые египетская культура воспринимала как катастрофические, – прежде всего, гражданских войн, когда священные территории (храмы, некрополи) осквернялись и уничтожались. В эпоху Среднего царства этой причиной стала война последнего царя Ментухотепа с узурпатором Аменемхетом; объявление «повтора

рождения» Сети I основывалось на необходимости стирания воспоминаний о кощунстве, причиненном изображениям и именам богов во времена Амарны; Херихор намеревался вернуть ощущение присутствия *маат* после того, как храмы Фив и царские мумии в Долине Царей были разграблены солдатами-кушитами во время государственного переворота Панехси на 18-м году правления Рамсеса XI.

С религиозной точки зрения «повтор рождения» символически означает новое сотворение мира, в процессе которого истина *маат* рождается вновь. В качестве Создателя выступает новый фараон, который не имеет ничего общего с предшествующим царским домом (Аменемхет I, Сети I, Херихор). Роль символического первоходма выполняет резиденция фараона, которая возводится на новом месте (Иттауи, Пи-рамсес, Танис; в этом отношении Ахет-Атон был такой же новой резиденцией, построенной «новым» фараоном Эхнатоном). Насколько серьезно воспринималась идея создания новой резиденции царя, можно судить на примере создания Таниса. Этот город, возведенный на нетронутым песчаном острове Дельты, находился всего в 30 км от прекрасно функционировавшей в то время столицы – Пи-рамсеса. Однако храмы этого города систематически разбирались и их камни перемещались для строительства в Танис – гигантское по размаху мероприятие при скромных технологиях того времени!

Периоды объявления «повтора рождения» привносили фундаментальные изменения в различные сферы жизни: новации в литературе, в декоре погребального инвентаря, и в том числе саркофагов, даже исчисление времени могло изменяться/запускалось заново. Как правило, в связи с этим люди-*рехит* получали новые привилегии. Например, в эпоху XII династии появляются так называемые дома души – глиняные модели гробниц и алтарей, таким образом, люди-*рехит* получали возможность совершать некоторые погребальные ритуалы подобно людям-*нат*.