

Антропологическое учение Карла Дюпреля и его рецепция русскими спиритуалистами в конце XIX – начале XX в.

Тихон В. Спирин

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, spirin.tikhon@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются основные антропологические идеи философии Карла Дюпреля и раскрыто их значение для русского спиритуализма конца XIX – начала XX в. Центральной концепцией учения Дюпреля была концепция «двойственности человеческого существа».

Дюпрель утверждал одновременное сосуществование двух субъектов – связанного с чувственным миром, и связанного с миром сверхчувственным («трансцендентальный субъект»), которые разделены «порогом восприятия». Он полагал, что этот порог смещался в состояниях сна и сомнамбулизма, во время которых «трансцендентальный субъект» получал возможность действия в сверхчувственном мире. Дюпрель считал, что эволюция человека еще не завершена. Он полагал, что о том, какой будет новая форма жизни человека, можно судить по тем состояниям, в которых проявляет себя трансцендентальный субъект. Как и многие другие спиритуалисты, Дюпрель ожидал скорого начала новой эры, когда исчезнет граница между наукой и религией, с одной стороны, и чувственным и сверхчувственным миром с другой стороны. Антропологическое учение Дюпреля хорошо соотносилось с тем, как видели человека будущего русские спиритуалисты, и он стал для них одним из наиболее авторитетных авторов.

Ключевые слова: религиозная антропология, история религий, спиритуализм, Карл Дюпрель, сомнамбулизм

Для цитирования: Спирин Т.В. Антропологическое учение Карла Дюпреля и его рецепция русскими спиритуалистами в конце XIX – начале XX в. // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии.* 2020. № 4. С. 58–68. DOI: 10.28995/2658-4158-2020-4-58-68

Anthropological ideas of Carl Du Prel and its Reception by Russian Spiritualists in the Late 19th – Early 20th Century

Tikhon V. Spirin

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, spirin.tikhon@gmail.com*

Abstract. The article addresses the core anthropological concepts of Carl Du Prel's philosophy and explores the significance of those concepts for the Russian spiritualism of the late 19th – early 20th century. The Du Prel's theory built up upon the concept of Duality of the Human Being. Du Prel insisted on simultaneous co-existence of two subjects – one pertaining to the sensible world and the other related to the extrasensory ('the transcendental subject') – that are divided by the 'perception threshold'. He argued that in dormant and somnambular state the threshold would shift and thus enable the Transcendental Subject to act in the Extrasensory World. Du Prel believed that the human evolution is not over yet. He suggested that one could estimate what the new form of the human life would be judging by the conditions in which the transcendental subject comes out. Like many other spiritualists, Du Prel foretold the upcoming dawn of a new era where the boundary between science and religion on the one part and the Sensible and Extrasensory World on the other part will vanish. Anthropological doctrine of Du Prel correlated well with the views on the future human being held by the Russian spiritualists, and therefore he became one of the most reputable authors for them.

Keywords: religious anthropology, history of religion, spiritualism, Carl du Prel, somnambulism

For citation: Spirin, T.V. (2020). "Anthropological ideas of Carl Du Prel and its Reception by Russian Spiritualists in the Late 19th – Early 20th Century", *Studia Religiosa Rossica: Russian Journal of Religion*, no. 4, pp. 58–68, DOI: 10.28995/2658-4158-2020-4-58-68

Отечественные спиритуалисты много внимания уделяли изучению современных им научных исследований об устройстве человека [Раздъяконов 2020, с. 139–142]. Они считали, что опыт спиритуалистической антропологии должен быть принят во внимание учеными и положен в основу новых научных исследований: «Читателям "Ребуса" поэтому небезынтересно будет, нам думается, узнать, что официальная наука, после долгих колебаний и упорных замалчиваний, подняла перчатку, брошенную ей спиритуализмом, и, наконец, вошла с наблюдением в область проявлений вне

сознательной и сверхнормальной психической жизни человека»¹. Ориентируясь на деятельность разных научных обществ, появившихся в Англии, Франции и Германии в 1880-е годы, они выступали за необходимость изучения явлений так называемого «психизма», которые должны были, с их точки зрения, послужить ключом к разгадке устройства человеческой психики. В этом отношении они противопоставляли свои исследования деятельности психологических обществ, ориентировавшихся в своей работе на проект экспериментальной психологии, разрабатывавшийся немецким психологом Вильгельмом Вундтом [Sommer 2009, pp. 61–63].

Аргументируя свою позицию, отечественные спиритуалисты часто ссылались на сочинения немецкого философа Карла Дюпреля (1839–1899). Сочинения Дюпреля в принципе высоко оценивались русскими спиритуалистами, к примеру, по мнению С.Д. Боброва, «все современное нам поколение спиритуалистов воспиталось на Дюпреле»². Его труды регулярно печатались в журнале «Ребус» в 1880-е и 1890-е гг.³, а в начале 1890-х его «гипно-спиритический» роман «Крест над Глетчером» был выпущен на русском языке отдельным изданием. Говоря о популярности Дюпреля среди отечественных спиритуалистов, стоит также отметить, что ссылки на него можно найти не только у спиритуалистов, хорошо знакомых с исследованиями по психологии и философии, но и у рядовых участников движения⁴.

Основной труд Дюпреля «Философия мистики» (1885) был издан на русском языке в 1895 г. благодаря финансовой поддержке Александра Николаевича Аксакова (1832–1903) в переводе ученого и философа Митрофана Семеновича Аксенова [Жигалкин 2011, с. 5–48]. Фактически Дюпрель в этом труде предлагал проект «трансцендентальной психологии» как особого рода науки [Панин 2015, с. 136–143], позволявшей «перекинуть мост» от естествознания к мистике.

В предисловии к изданию книги Дюпреля «Спиритизм» Аксенов говорит о двух ключевых идеях автора, которые побудили его заняться переводом этого сочинения. Первая идея заключалась в том, что к спиритизму можно прийти научным путем, минуя

¹ Чистяков П. Современные экспериментально-научные исследования в области сновидений // Ребус. 1900. № 5. С. 43.

² Сербов. Новые книги. Д-р Карл Дюпрель. Монистическое учение о душе // Ребус. 1908. № 30. С. 6; См. также: Аксаков А.Н. Анимизм и спиритизм. Уфа: Электрич. тип. «Печать», 1910. С. 571.

³ Дю-Прель К. Демон Сократа // Ребус. 1894. № 16. С. 161–163.

⁴ Дудченко О. О пророческих сновидениях // Ребус. 1914. № 13. С. 4.

«суеверия». Дюпрель и близкие ему по убеждениям сотрудники журнала «Сфинкс», например Карл Кизеветтер⁵, считали, что мистика должна стать предметом исследования естествознания. Как и многие другие спиритуалисты, они отрицали существование чудесного как «божественного вмешательства» и полагали, что многие «чудеса» (например, исцеления, ясновидение, явления святых) могут быть объяснены действием еще неизвестных человеку законов природы. Спиритуалисты регулярно критиковали «суеверия», и позиция М.С. Аксенова отражала характерную не только для спиритуализма, но и для всего эзотеризма того времени тенденцию к рационализации «чудесного».

Вторая идея Дюпреля заключалась в том, что «если земной спиритизм – обман, то должен где-то существовать настоящий, неподдельный спиритизм»⁶. Дюпрель стремился показать, что существование духовного мира – это вполне логичный вывод из уже признанных научных теорий, а поэтому все эмпирические доказательства его существования в некоторой степени вторичны и в чем-то излишни. Известно, что некоторые спиритуалисты, убедившись в существовании духовного мира, в дальнейшем отказывались участвовать в сеансах, так как они были убеждены, что ничего нового на них они обнаружить не смогут. Позиция, делавшая существование духовного мира возможным логически, позволяла примириться с многочисленными разоблачениями «медиумов»-обманщиков и, по сути, с точки зрения спиритуалистов, позволяла обрести веру в бессмертие души, не прибегая к спиритическим сеансам, на которых можно было стать жертвой мошенничества.

Основные понятия антропологического учения Карла Дюпреля

Развивая собственно антропологическое учение, Дюпрель привлекал два ключевых психологических понятия той эпохи – сознание и бессознательное. Понятие о «бессознательном» активно разрабатывалось в ту эпоху: последователи различных направлений и школ вели дискуссии о его природе [Элленбергер 2018, с. 382]. Отечественные спиритуалисты относились к идее бессознательного двойственно: одни из них считали, что эта идея ошибоч-

⁵ Два новые иностранные отзывы о г-же Блаватской // Ребус. 1894. № 38. С. 283.

⁶ Дюпрель К. Спиритизм. М.: Типо-лит. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1904. С. 5.

на⁷, так как она направлена против веры в существование души, другие, напротив, утверждали, что бессознательное является неотъемлемой частью психики человека⁸.

Дюпрель определял бессознательное как отдельную часть человеческого существа, которая выполняет трансцендентальные функции⁹. Согласно Дюпрелю сознательное и бессознательное разделены психофизическим порогом, который трактовался им как преграда между чувственным и сверхчувственным мирами¹⁰. По его мнению, во время сна происходит смещение психофизического порога, благодаря чему человек получает возможность взаимодействия со сверхчувственным миром.

Дюпрель, стремившийся примирить мистику и естествознание, не ограничивался психологией, подводя под свою концепцию физиологическое основание. Согласно Дюпрелю центральным органом сознательной жизни является мозг человека, за бессознательную (трансцендентальную) жизнь отвечает «ганглиозная система наша с ее центральным узлом, солнечным сплетением, помещающимся в подвздошном углублении»¹¹. Выбор Дюпреля пал на солнечное сплетение, поскольку в изучении нервной системы человека оставалась масса «белых пятен», в том числе выдвигались предположения о возможных функциях нервных сплетений. Не все были с Дюпрелем согласны в том, что именно нервная система отвечает за «сверхспособности», однако такая позиция была среди спиритуалистов широко распространена – по свидетельству спиритуалиста Ф.К. Стефановского, она была «одной из наиболее известных и часто приводящихся гипотез»¹².

В антропологической концепции Дюпреля центральная роль отведена феномену сновидения, которое многие спиритуалисты рассматривали как средство взаимодействия со сверхчувственным миром [Спирин 2019, с. 127–140]. Вслед за многими психологами того времени Дюпрель различал легкий и глубокий сон. Человек пребывает в состоянии легкого сна, когда засыпает или перед пробуждением; в этом состоянии в человеке одновременно действуют бессознательное и сознательное: и в том, и в другом случае случаях на содержание сновидения оказывают влияние чувства человека.

⁷ Голос всеобщей любви. 1909. № 9. С. 138.

⁸ Аксаков А.Н. Указ. соч. С. 7.

⁹ Дюпрель К. Философия мистики. М.: Эксмо, 2006. С. 489–490.

¹⁰ Аксенов М.С. Жизнь и смерть по Дюпрелю. М.: Типо-лит. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1909. С. 12.

¹¹ Там же. С. 20.

¹² Стефановский Ф.К. Что может влиять на духовную жизнь человека во время покоя его органов чувств. СПб.: Ред. «Ребус», 1892. С. 19.

С точки зрения Дюпреля, толкование сновидений в психологии – это толкование сновидений, появляющихся у человека во время легкого сна: содержание таких сновидений зависит от сознательной жизни человека, его опыта и чувств.

Глубокий сон является особенно значимым для антропологической концепции Дюпреля феноменом. Человек, согласно Дюпрелю, не сохраняет воспоминаний о сновидениях, увиденных во время глубокого сна. О существовании подобного состояния можно судить по состоянию сомнамбулизма, которое, по мнению Дюпреля, аналогично состоянию человека во время глубокого сна. Во время глубокого сна, как полагает Дюпрель, действует «трансцендентальный субъект», который обладает различными сверхъестественными способностями. Таким образом, понятие трансцендентального субъекта, восходящее к традиции немецкой идеалистической философии, является ключевым понятием созданной Дюпрелем антропологической системы.

«Трансцендентальный субъект» – это часть целостного субъекта человека¹³, находящаяся в метафизическом пространстве¹⁴, но при этом непрерывно связанная с физическим субъектом. К этой части человек имеет доступ во время глубокого сна или в сомнамбулическом состоянии; этот «субъект» становится средством, ведущим человека в глубь трансцендентального¹⁵. Следует специально отметить, что, согласно Дюпрелю, «трансцендентальный субъект» представляет собой нечто большее, чем простое соединение сознательной и бессознательной частей человека: «Подобно тому как мы обладаем центральным органом восприятия по отношению к нашей сознательной жизни, головным мозгом, и центральным органом восприятия по отношению к нашей бессознательной жизни, солнечным сплетением, могло бы быть, в свою очередь, что эти обе половины нашего земного существа, вместе взятые, составляли бы только половину всего нашего существа, причем сверхчувственная половина его, наш трансцендентальный субъект, обладала бы своим собственным образом деятельности»¹⁶. Согласно Дюпрелю «трансцендентальный субъект» является предвестником будущей жизни человека, поскольку после смерти человек, попав в трансцендентальный мир, будет смотреть на все, говоря образно, глазами трансцендентального субъекта¹⁷. Открытие существования «трансцендентального

¹³ Дюпрель К. Философия мистики. М.: Эксмо, 2006. С. 450–451.

¹⁴ Там же. С. 451–452.

¹⁵ Там же. С. 454–455.

¹⁶ Дюпрель К. Спиритизм. С. 17.

¹⁷ Дюпрель К. Философия мистики. М.: Эксмо, 2006. С. 455–457.

субъекта», по мнению Дюпреля, должно приблизить человека к осознанию своей природы и ознаменовать наступление новой эры в развитии человечества.

*Идея «человека будущего»
в антропологической концепции Дюпреля*

Антропологическая проблематика была в фокусе внимания Дюпреля – по его словам, он стремился приблизиться к тому, чтобы дать определение человека¹⁸. Для обоснования своих антропологических идей он апеллировал к достижениям разных научных дисциплин, среди которых центральное место занимали биология и астрономия¹⁹.

Знаменитое исследование Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора» сделало вопрос об эволюции жизни предметом общественной дискуссии. У созданной Дарвином теории, получившей в научно-популярной литературе имя «дарвинизма», появились различные научные конкуренты и множество интерпретаций [Bowler 2003, с. 224–273]. Спиритуалисты одновременно и полемизировали с Дарвином, говорившим о естественном отборе как движущей силе эволюции, и находились под влиянием характерного для той эпохи эволюционистского тренда. Для спиритуалистов было важно показать, что в основе дарвинизма лежат правильные представления о природе, однако искаженные материалистической метафизикой тех интерпретаторов Дарвина, которые из его теории выводили либо крайне индивидуалистические (например, ницшеанство), либо тоталитарные (социал-дарвинизм) учения. Дюпрель считал, что любой дарвинист, если только он будет последовательным исследователем, должен прийти к мистике: «Исходной точкой пути, приведшего меня к мистике, послужила научная система, дарвинизм. Дарвинизм учит, что в процессе постепенного развития организмов природа путем косвенного подбора преследует целесообразное приспособление их к окружающим их жизненным условиям и избегает всякого нецелесообразного. Если этот закон заложен глубоко в природу, то деятельность его должна проявляться во всех ее областях, в которых царит вообще развитие»²⁰.

Спиритуалисты ждали наступления новой эпохи, в ходе которой произойдет эволюционный скачок, и Дюпрель не был исключением – он считал, что установление «связи» с духовным миром

¹⁸ Дюпрель К. Философия мистики. С. 150–151.

¹⁹ Дюпрель К. Спиритизм. С. 15.

²⁰ Дюпрель К. Философия мистики. С. 125–126.

знаменует наступление нового этапа развития человека. Хотя современная наука не признает спиритизм, по мнению немецкого философа, настанет момент, когда спиритизм и наука найдут почву для своего примирения²¹. Почву для такого примирения Дюпрель искал в сомнамбулизме, который указывал, по его мнению, на то, каким человек сможет стать по мере его биологического и психического развития. Вслед за Дюпрелем отечественные спиритуалисты создавали собственный проект «человека будущего». С их точки зрения, такой человек уже не будет ограничен своими чувствами и обретет единство, перестав находиться, как они часто повторяли, «между двумя мирами».

Дюпрель не ограничивался одними лишь предположениями об устройстве человеческой психики, он также описал посмертное существование человека, основывая свои суждения на словах сомнамбул. По его мнению, трансцендентальное существо желает воплотиться в физическом теле²², поскольку оно является средством его развития²³. Такое воплощение возможно благодаря любви одного человека к другому (как указывает Аксенов, чувства между людьми не настолько значимы, насколько значима роль семьи как средства воплощения трансцендентального субъекта). На протяжении всей жизни человека трансцендентальный субъект главенствует над сознательной жизнью, к примеру, согласно Дюпрелю, об этом можно судить по тому, что сомнамбулы, находящиеся в бессознательном состоянии, знают о сознательной жизни²⁴, например, они могут дать совет человеку, какие лекарства необходимы для поддержания физического здоровья. Наконец, после смерти тела человек обретает «полноту» в трансцендентальном субъекте²⁵, он возвращается в целостное состояние, в котором он пребывал до воплощения в физическом теле. Стоит отметить, что Аксенов по принципиальному для спиритуалистов вопросу о посмертном существовании человека придерживался идеи перевоплощения, поскольку рассматривал перевоплощение как средство развития трансцендентального субъекта.

С точки зрения Дюпреля, духовный мир, или метафизическое пространство, существует не только в сознании человека, он существует вполне объективно. Дюпрель подчеркивал, что духовный мир не является «другим» миром по отношению к тому, который мы знаем, он всего лишь находится «по ту сторону

²¹ Дюпрель К. Спиритизм. С. 9.

²² Аксенов М.С. Указ соч. С. 76.

²³ Там же. С. 78.

²⁴ Там же. С. 36.

²⁵ Там же. С. 84.

порога нашего сознания»²⁶. Духи, согласно Дюпрелю, обитают на Земле, но человек из-за ограниченности его чувств не в состоянии взаимодействовать с ними²⁷. В подтверждение своих взглядов Дюпрель указывал на то, что два существа, обитающие в одном и том же мире, могут быть по-разному к нему приспособлены, иметь разные о нем представления, по-разному в нем действовать, и поэтому одно из существ (человек) может и не подозревать о существовании второго (дух).

Дюпрель предполагал, что «духи» общаются между собой с помощью передачи мысли²⁸, а не с помощью языка, так как последний искажает, по его мнению, смысл, который один субъект хочет передать другому. Общение духов при помощи передачи мыслей М.С. Аксенов доказывает, цитируя слова ясновидящей из Преворста, которая в сомнамбулическом состоянии говорила, что «так как духи могут читать мысли, то они... не нуждаются в языке». Поскольку же сомнамбулическое состояние, с точки зрения Дюпреля, показывает нам «человека будущего», им был сделан вывод о том, что если духам не нужен язык, то и будущему человеку он также не понадобится. Более того, чувства человека, язык и речь являются «преградой», стоящей на пути сближения людей: разрушение этой «преграды» позволит людям читать мысли и разовьет в них интуицию, благодаря которой они станут лучше понимать друг друга.

* * *

Дюпрель создал оригинальное антропологическое учение, которое получило признание у зарубежных и отечественных спиритуалистов. Спиритуалистам это учение казалось в достаточной мере целостным, чтобы рассматривать его как значимую «спиритуалистическую» альтернативу материалистическим учениям о человеке. Дюпрель не только описал устройство человека, его предназначение и посмертное существование, но и, по мнению спиритуалистов, привел убедительные научные и философские аргументы в пользу существования человеческой души. В эпоху господства эволюционизма как доминирующей научной теории Дюпрель предложил последовательную концепцию «духовной эволюции», которая противостояла материалистической теории Дарвина и раскрывала для спиритуалистов назначение и смысл человеческой жизни. Кроме того, эволюционная концепция Дюпреля подтверждала, в глазах спиритуалистов, их ожидания грядущего вскоре преобразования

²⁶ Дюпрель К. Загадочность человеческого существа: Введение в изучение оккультных наук. М.: Типо-лит. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1898. С. 91.

²⁷ Там же. С. 88–89.

²⁸ Там же. С. 82.

мира и человека. Переживание «расколотости» двух миров, духовного и материального, можно считать характерным для мироощущения людей той эпохи. Монистическое и вместе с этим спиритуалистическое учение Дюпреля не только позволяло преодолеть теоретические противоречия, ставившие под вопрос возможность взаимодействия двух миров, но и давало спиритуалистам надежду на буквальное снятие границ между мирами.

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках работы по научному проекту РГГУ «Религиозная антропология конца XIX – начала XX века: идея нового человека в свете истории науки» (конкурс «Студенческие научные проектные коллективы РГГУ»).

Acknowledgements

The publication was prepared as part of the work on the scientific project of Russian State University for the Humanities “Religious Anthropology in the late 19th – early 20th century. The idea of a new man in the light of the history of science” (contest “Student scientific project teams of Russian State University for the Humanities”).

Литература

- Жигалкин 2011 – Жигалкин С.А. Пространство-время Аксенова // Аксенов М.С. Трансцендентально-кинетическая теория времени. М.: Языки славянских культур, 2011. С. 5–48.
- Панин 2015 – Панин С.А. Философия Канта и идея обновления науки в эзотерической литературе второй половины XIX – начала XX века // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 4 (33). С. 135–151.
- Раздьяконов 2020 – Раздьяконов В.С. Понятие о «религии» в отечественном эзотеризме конца XIX – начала XX века: (по материалам Московского спиритического кружка) // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. Вып. 89. С. 129–148.
- Спирин 2019 – Спирин Т.В. Сновидение как пространство духовного мира: (по материалам отечественных спиритуалистов начала XX века) // Религиоведческие исследования. 2019. № 2 (20). С. 127–140.
- Элленбергер 2018 – Элленбергер Г.Ф. Открытие бессознательного: От первобытных времен до психологического анализа: В 2 т. М.: Академический проект, 2018. 554+620 с.
- Bowler 2003 – Bowler P. Evolution. The history of an Idea. Berkley; Los Angeles: University of California Press, 2003.
- Sommer 2009 – Sommer A. From Astronomy to transcendental Darwinism: Carl Du Prel (1839–1899) // Journal of Scientific Exploration. 2009. Vol. 23. No. 1. P. 59–68.

References

- Bowler, P (2003), *Evolution. The history of an Idea*, Berkley and Los Angeles, University of California Press.
- Ellenberger, H. (2018), *Otkritije Bessoznatelnogo: Istoria I evolutsia dinamicheskoy psyhiatrii* [The Discovery of the Unconscious. From prehistoric times to psychological analysis], in 2 vol., Akademicheskij Proekt, Moscow, Russia.
- Panin, S. (2015), “Kant’s Philosophy and the Idea of Renovation of the Science in Esoteric Literature in the second half of the 19th and the beginning of the 20th century”, *Gosudarstvo, religiia, tserkov’ v Rossii i za rubezhom*, vol. 33, no. 4, pp. 135–151.
- Razdyakonov, V.S. (2020), “The Idea of ‘Religion’ in the Russian Esotericism of the late 19th – early 20th centuries. The case of Moscow spritualistic circle”, *St. Tikhon’s University Review, Series 1: Theology, Philosophy, Religious Studies*, vol. 89, pp. 129–148.
- Sommer, A. (2009), “From Astronomy to transcendental Darwinism: Carl Du Prel (1839–1899)”, *Journal of Scientific Exploration*, vol. 23, no. 1, pp. 59–68.
- Spirin, T.V. (2019), “Dream as a space of the spiritual world (based on the materials of Russian spiritualists of the early 20th century)”, *Researches in Religious Studies*, vol. 20, no. 2, pp. 127–140.
- Zhigalkin, S.A. (2011), “Aksenov’s space-time”, in Aksenov, M.S. *Transtsendental’no kineticheskaya teoriya vremeni* [Transcendental kinetic theory of time], Languages of Slavic cultures, Moscow, Russia, pp. 5–48.

Информация об авторе

Тихон В. Спирин, магистр религиоведения, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл. д. 6; spirin.tikhon@gmail.com

Information about the author

Tikhon V. Spirin, master of religious studies, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; spirin.tikhon@gmail.com