

Эсхатологическая антропология русских спиритуалистов конца XIX – начала XX в.

Анастасия А. Маклакова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, uraniaoccidentalis@zoho.eu*

Аннотация. В статье анализируется соотношение эсхатологических и антропологических представлений русских спиритуалистов на примере их представлений о телесности. В представлении спиритуалистов центральным эсхатологическим событием должно было стать преобразование природы человека, которое должно было проявиться в полном замещении «материального» тела «тонким». Они рассматривали эту перспективу как часть телеологического эволюционного процесса, который наделялся эсхатологическим значением. Отношение спиритуалистов к телу было двойственно – с одной стороны, категория «материального» в спиритуалистическом дискурсе имела выраженные негативные коннотации, с другой стороны, «тонкие» тела были не вполне лишены материальности. Человеческое тело служило моделью, в соответствии с которой моделировался космос, что проявлялось в употреблении спиритуалистами органических метафор. Исход эсхатологического процесса понимался как воссоединение космического организма. Человек представлялся способным преобразовать себя собственными силами и, тем самым, определить исход эсхатологического процесса, который понимался как антропокосмический процесс.

Ключевые слова: эсхатология, антропология, спиритуализм, телесность, органицизм, эзотеризм

Для цитирования: Маклакова А.А. Эсхатологическая антропология русских спиритуалистов конца XIX – начала XX в. // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2020. № 4. С. 40–57. DOI: 10.28995/2658-4158-2020-4-40-57

Eschatological Anthropology of Russian Spiritualists of the Late 19th – Early 20th Century

Anastasia A. Maklakova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, uraniaoccidentalis@zoho.eu*

Abstract. The article analyzes the correlation between eschatological and anthropological perspectives of Russian spiritualists on the example of their views on corporeity. According to spiritualists, the core eschatological event should come with the transfiguration of the human nature that was supposed to manifest itself through a complete replacement of ‘material’ body by the ‘subtle’ one. They regarded such development as an element of teleological evolutionary process that was attributed an eschatological significance. Spiritualists had dual attitude towards the body: on the one hand, the category of the ‘material’ had explicitly negative connotations in the spiritualistic discourse, but, on the other hand, ‘subtle’ bodies were not absolutely immaterial. The human body served as a scheme by which the cosmos was modelled, and this made itself evident in the use of organic metaphors by spiritualists. The outcome of the eschatological process was seen in the reunification of a cosmic organism. The human was pictured as able to transform itself by its own effort and thus to predetermine the outcome of the eschatological process, which was understood as an anthropocosmic process.

Keywords: eschatology, anthropology, spiritualism, corporeality, organicism, esotericism

For citation: Maklakova, A.A. (2020), “Eschatological Anthropology of Russian Spiritualists of the Late 19th – Early 20th Century”, *Studia Religiosa Rossica: Russian Journal of Religion*, no. 4, pp. 40–57, DOI: 10.28995/2658-4158-2020-4-40-57

...Когда же тленное сие облечется в нетление...

1 Кор. 15:54

Антропология в учениях спиритуалистов рассматривалась исключительно детально. Спиритуалисты полагали, что изменение представлений о человеческой природе способно преобразить мир, и стремились продемонстрировать истинность своих антропологических взглядов. Чтобы иметь возможность донести свою точку зрения до широкой публики, они следили за текущими дискуссиями о природе человека и привлекали научный и религиозный дискурсы для изложения своих антропологических взглядов. Эти дискурсы представлялись им взаимно переводимыми, что позволяло им включать в систему своего знания совершенно разные

антропологические концепции, которые могли причудливо переплетаться. Конечная цель антропологических проектов спиритуалистов состояла в том, чтобы обозначить место человека в космосе и указать роль человека в его настоящем и будущем.

Учения русских спиритуалистов конца XIX – начала XX в. имели выраженную эсхатологическую направленность. Космос виделся спиритуалистам незавершенным проектом, и они считали, что он приближается к началу нового этапа своего становления. Они полагали, что в скором времени вместе с космосом должна измениться и сама человеческая природа. Главная цель эсхатологического процесса, по мнению спиритуалистов, состояла в исправлении падшей природы человека. Эсхатология определяла отношение спиритуалистов к телесности, спиритуалисты соотносили со своими эсхатологическими идеями научные антропологические концепции, физиологический дискурс можно обнаружить в описаниях спиритуалистами эсхатологической ситуации, и, наконец, спиритуалисты считали человека активным участником эсхатологического процесса и приписывали ему способность его регулировать.

В фокусе внимания данной статьи – соотношение антропологических и эсхатологических представлений отечественных спиритуалистов. Прежде всего здесь будет рассмотрен такой аспект антропологии, как *телесность*. Одной из сущностных характеристик спиритуалистической картины мира являлся дуализм духовного и материального, и подобное дуалистическое мировосприятие определяло отношение спиритуалистов к телесности. Центральными вопросами спиритуалистической эсхатологической антропологии были вопросы о том, зачем нужны человеческие тела, почему они такие, что произойдет с человеческими телами и как можно их изменить. Как будет показано, отношение спиритуалистов к телесности было двойственно – с одной стороны, тела были тем, что должно быть преодолено, с другой стороны, они выступали как инструмент реализации позитивного эсхатологического сценария и становились моделью, в соответствии с которой выстраивался спиритуалистический космос.

Материя и тело

«Материальность» рассматривается спиритуалистами как неестественное состояние. Так, например, Е.И. Молоховец концептуализирует человеческое состояние с помощью метафоры болезни. Землю она уподобляет больнице, а Грядущего Христа она называет «врачом», который исцелит человечество от «прародительского

греха»¹. Эсхатологическая эволюция определяется ею как процесс «исцеления» человечества, в ходе которого будет снят главный симптом «болезни» – материальное тело.

Апокалипсис определялся спиритуалистами не только как метафизическое событие, его «физический» аспект не менее значим для спиритуалистов. Метафизическая «скверна» снимается благодаря вполне физическим процессам – зло на Земле, в лице «неверных», будет, согласно Е.И. Молоховец, подвергнуто *физическому* уничтожению. В сочинении Е.И. Молоховец падшие духи во главе с Сатаной воплощаются в физические тела в конце времен для того, чтобы подвергнуться «ужасной смерти». Источник скверны, «нечистые трупы» будут «преданы пламенеющему, повсеместному, всепожирающему огню»². Это эсхатологическое событие описывается Е.И. Молоховец как карантинная мера, как «окончательная дезинфекция земли»³. Земля представляется местом карантина – в эсхатологическом проекте Е.И. Молоховец «праведные» должны «соделаться гражданами всех миров» после исцеления в земной «больнице», а те, кто не «исцелился», отправятся на продолжение «исцеления» на худшие планеты⁴.

Для спиритуалистов характерно «инструментальное» отношение к телу. В «Учении духов» Московского спиритического кружка говорится, что тело «есть орудие, средство для Прогресса»⁵. Е.И. Молоховец называет тело «орудием для проявления на земле»⁶. Телесность связывалась со страданием, а страдание воспринималось спиритуалистами как путь к совершенствованию человеческого духа, а значит, и к эволюции. Показательно, что А.И. Боброва осмысляет свою болезнь как процесс совершенствования – «Благодарю Творца за все, так как чувствую, что это шлифовка, которую кладет его любящая рука на несовершенных»⁷. Так, парадоксальным образом, телесность была необходима, чтобы преодолеть телесность.

¹ Молоховец Е.И. По поводу недоразумений относительно проституции. СПб.: Типография П.Ф. Воицкой. 1910. С. 18.

² Там же. С. 26.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 8. Ед. 26. Л. 10: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

⁶ Молоховец Е.И. По поводу недоразумений относительно проституции. С. 7.

⁷ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 16. Ед. 3. Л. 11: Боброва А.И. – Киселевой М.В.

Спиритуалисты воспринимали телесное состояние как состояние несвободы. Так, например, Е.И. Молоховец описывает состояние праведников после Второго пришествия: «Они воспарят с нетленными, эфирными телами своими, соделавшись вполне свободными от всех земных рабств, от всякой земной неволи»⁸. В «Учении духов» Московского спиритического кружка «материальное» тело представлено как нечто инородное для духа и подчеркнута его автономия. Оно названо «оболочкой», в которую вселяется дух, и при этом процесс вселения не зависит от самого духа. «Человеческие оболочки» могут быть более и менее «развиты», и эти характеристики присущи «оболочкам» еще до вселения в них духа⁹. Применительно к земной жизни спиритуалисты использовали метафору «тюрьмы» в значении «исправительного заведения» – например, П.А. Чистяков назвал землю «колонией для малолетних преступников»¹⁰.

«Антропологию» духов можно рассматривать как постапокалиптическую антропологию – настоящее состояние развитых духов должно было стать будущим человека. Высшие духи, согласно учению Московского спиритического кружка, характеризуются «утратой индивидуальности»¹¹. Эволюционное развитие человека, таким образом, состояло в постепенной деиндивидуации, поскольку индивидуальность была свидетельством падшести, которая должна быть преодолена. Человек должен был стать полностью идентичным духу.

На физическом уровне это выражалось в том, что «материальное» тело должно было заместить «тело духовное». Высшие духи представлялись менее «материальными», чем духи более низкого уровня развития – в «Учении духов» говорится о том, что для высших духов сложна «работа в материи». Указания на эту особенность встречаются и в «Спиритуалисте», где упомянуто, что дух «слабого, низменного человека» воспринимается как нечто «совершенно материальное»¹². Согласно учению Е.И. Молоховец в процессе жизни человек должен создать себе новое тело: «...для каждого из нас должна быть дорога каждая минута жизни нашей,

⁸ Молоховец Е.И. По поводу недоразумений относительно проституции. С. 25.

⁹ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 8. Ед. 26. Л. 63об.: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

¹⁰ Труды I всероссийского съезда спиритуалистов в Москве с 20 по 27 октября 1906 г. М., 1907. С. 333–334.

¹¹ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 8. Ед. 26. Л. 64об.: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

¹² Спиритуалист. 1906. Май. С. 316.

чтобы верою, любовью, добрыми делами и приобщением Святых Тайн <...> укрепнуть своим бессмертным духом настолько, чтобы подготовить себе, хотя в будущем воплощении, и вечную душу, и вечное нетленное тело»¹³. Обретение нового тела, таким образом, становилось условием спасения.

Спиритуалистические антропологические концепции близки к паулианской антропологии, в рамках которой присутствует деление на «тело духовное» и «тело душевное» и которая также тесно связана с эсхатологией [Harding 2016]. К примеру, Е.И. Молоховец, которая многократно ссылаясь на послания Павла в своих сочинениях, понимает «душу» как «оболочку» духа¹⁴. Эсхатологическая антропология спиритуалистов, по сути, предполагала сохранение телесности, но эта телесность была качественно иной. Душа была в некотором смысле материальна, она служила связующим звеном тела и духа и состояла из «флюида» или «эфира». В процессе эволюции человек должен был лишиться материального тела, которое заменит тонкое эфирное тело, тем не менее не лишенное чувственности. Таким образом, «бестелесность» спиритуалистов следует понимать как *другую* телесность.

Общая особенность спиритуалистических эволюционных концепций заключается в том, что «материальное» последовательно переходит в «духовное». По сути, эволюция – это процесс уничтожения материи и, в частности, «материального» тела. П.А. Чистяков полагал, что исчезновение тела как формы существования человека является логичным продолжением эволюционного процесса: «Новая форма жизни – внетелесная – должна быть формой более совершенною по сравнению с настоящею жизнью нашей»¹⁵. Согласно учению Е.И. Молоховец первочеловечество возникло в результате эволюции, в процессе которой человеческий организм «соделался чист, нежен, эфирен, нетленен»¹⁶. П.А. Чистяков непосредственно связывает преобразование мира с изменением устройства человеческого организма, ссылаясь на зависимость воспринимаемого от сознания человека: «Наше личное сознание действительно переживает разрушение своей физической оболочки и действительно вступит

¹³ Молоховец Е.И. Краткая история домостроительства вселенной: Ч. 1. СПб.: Тип. попечительства Человеколюбивого о-ва, 1906. С. 30.

¹⁴ Молоховец Е.И. По поводу недоразумений относительно проституции. С. 7.

¹⁵ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 15. Ед. 5. Л. 46: Чистяков П.А. Философская работа о смысле бытия.

¹⁶ Молоховец Е.И. По поводу недоразумений относительно проституции. С. 11.

в новую жизнь в новых условиях бытия, которые будут освобождением от законов эмпирической временно пространственной причинности»¹⁷.

Жизненная сила и эволюция

Эсхатологическую антропологию спиритуалистов, в том числе их представления о теле человека, следует рассматривать в связи с их пониманием природы зла и страдания, избавление от которого и является конечной целью эсхатологического процесса. В процессе эсхатологической эволюции, как она описана у Е.И. Молоховец, по сути, происходит «духовный» естественный отбор – спасутся те, кто выработал «нетленное тело»¹⁸. В одной из заметок П.А. Чистякова противопоставляются духовная и биологическая эволюции, «вырастание личности телесной» и «возрастание духовной личности»¹⁹. Согласно этой записи эсхатологическое событие реализации идеала «богоподобия» человека состоит в снятии противоречия между двумя направлениями эволюции. Прежде же чем это случится, спасение состоит в отказе от участия в естественном отборе, «борьбе со всем окружающим»²⁰.

Для многих спиритуалистов был значим авторитет науки, и они охотно привлекали научные концепции для обоснования своих антропологических взглядов. Для спиритуалистических космологий было общепринято деление на дух, материю и переходную субстанцию, которую они могли называть «флюидом» или «эфиром»²¹, и им было важно обосновать существование этой субстанции.

В начале XX в. широкое распространение получили идеи витализма [Normandin, Wolfe 2013, p. 8], которые оказались привлекательны и для спиритуалистов. Сторонники витализма полагали, что жизнь является феноменом *sui generis*, а значит, не может быть объяснена исключительно в физико-химических терминах. Стоит заметить, что виталисты интересовались медиумическими феноменами, например, Ганс Дриш, который видел в этих феноменах подтверждение своей теории [Wolffram 2003, p. 149]. Витализм давал

¹⁷ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 15. Ед. 5. Л. 45: Чистяков П.А. Философская работа о смысле бытия.

¹⁸ Там же. К. 8. Ед. 26. Л. 30: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

¹⁹ Там же. К. 14. Ед. 35. Л. 11: Чистяков П.А. Заметки по философии 1900-е годы.

²⁰ Там же.

²¹ Там же. К. 8. Ед. 26. Л. 22: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

возможность говорить о трансцендентном факторе, направляющем жизненные процессы, и поэтому был привлекателен для представителей эотеризма. П.А. Чистяков с этой целью привлекал концепции виталистов Иоганна Рейнке и А.Я. Данилевского.

Теория Рейнке имела религиозный подтекст – будучи теистом, он использовал идею нематериального фактора, регулирующего жизненные процессы, для обоснования креационизма – божественное вмешательство, в его представлении, сделало возможным появление живого из неживого [Wissemann 2006, p. 398]. Рейнке назвал силы, которые направляют процесс морфогенеза, «доминантами». По мнению П.А. Чистякова, именно эти организующие силы делают возможной материализацию духов на спиритических сеансах²². П.А. Чистяков говорит о существовании «носительницы» этих организующих сил, привлекая для объяснения концепцию «биогенного эфира» химика Александра Яковлевича Данилевского. Биогенный эфир А.Я. Данилевский уподоблял «космическому эфиру», который представляет собой «невесомую» и «совершенно невидимую для нас» материю²³. В соответствии с переложением идей Данилевского Николаем Яковлевичем Пясковским концепция биогенного эфира позволяла, по его словам, разрешить ряд затруднений. Он указывает, что, к примеру, пища не способна дать достаточного количества энергии человеческому организму. Кроме того, как он считает, не поддаются объяснениям механистического характера случаи внезапного выздоровления и явления гипнотизма. Также Пясковский пишет, что для организма губительны вещества, которые содержатся в нем самом – например, кислород и вода, однако по факту они не только не вредят организму, но и служат ему. Во всех этих случаях реализуются свойства биогенного эфира, выступающего в качестве «защитной» и «регулирующей» силы организма.

Концепция А.Я. Данилевского гармонировала с троичной антропологией спиритуалистов – биогенный эфир является «связующим звеном между соматической организацией человека и его высокой психикой»²⁴. А.Я. Данилевский затрагивал и близкий спиритуалистам вопрос о душе – он полагал, что трудности, с которыми сталкиваются те, кто стремится найти ответ на этот вопрос, вызваны отчасти тем, что «...люди примыкают духовный мир человека непосредственно к самой материи его организма, вследствие

²² НИОР РГБ. Ф. 368. К. 15. Ед. 5. Л. 40: Чистяков П.А. Философская работа о смысле бытия.

²³ *Пясковский Н.Я.* Биогенный эфир профессора А.Я. Данилевского в отношении физиологии и патологии организма. Киев: Типо-лит. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1898. С. 6.

²⁴ Там же. С. 10.

чего получается такой сильный принципиальный контраст, слияние частей которого не поддается человеческому уму»²⁵. Решение А.А. Данилевского было близко в этом аспекте спиритуалистической стратегии – «третье звено», которое он включает в диадду душа-тело, было призвано если не решить вопрос о душе, то сделать легитимными рассуждения о духовной природе человека.

Витализм привлекал спиритуалистов своей антимеханистической направленностью. С точки зрения П.А. Чистякова, механицизм описывает мир таким, каким он воспринимается в текущем состоянии человека. По мере эволюции человека, которая приведет к изменению его восприятия²⁶, механицизм утратит свою актуальность. Виталистические концепции фактически позволяли спиритуалистам говорить не только о текущем состоянии человека, но и о будущем. Для спиритуалистов, веривших в то, что все подчинено закону эволюции, направляющему космос к совершенству, витализм был привлекателен и тем, что в виталистической парадигме жизненные процессы рассматривались телеологически, что открывало возможность сделать теологическое заключение о том, что за эволюцией стоит действие разумной силы.

Эволюция индивидуального духа, согласно «Учению духов», состоит в том, что «...на каждой ступени вырабатывает себе все более и более совершенный разум и понятие законов Творца»²⁷. «Материальность» была препятствием на пути к постижению этих законов. Когнитивный потенциал человека в «Учении духов» оценивается невысоко – человеческий язык, по словам духов, «беден», а человеческое сознание не содержит «представлений», соответствующих идеям, которые до них хотя бы донести духи²⁸. Эволюция человека должна была открыть перед человеком новые горизонты знания: «При расширении чувств, органов восприятия по мере развития их вещи будут восприниматься все более и более полно – т. е. мы в них будем находить все новые и новые стороны»²⁹.

В то время как будущая ступень эволюции человека была «духовной», предыдущая стадия эволюции определялась как стадия «животного». Концепция «животного» становилась для спиритуалистов одним из инструментов осмысления «человеческого» в его

²⁵ Плясковский Н.Я. Указ. соч. С. 12.

²⁶ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 15. Ед. 5. Л. 46; Чистяков П.А. Философская работа о смысле бытия.

²⁷ Там же. К. 8. Ед. 26. Л. 63об.: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

²⁸ Там же. Л. 3.

²⁹ Там же. К. 14. Ед. 35. Л. 7; Чистяков П.А. Заметки по философии 1900-е годы.

негативном аспекте: «Итак, пока в человеке не умер человек, пока не умерло в нем то, что делает его духовной личностью и отличает его от животного, до тех пор человек является делателем истории и сознательным носителем божественных предназначений»³⁰. При этом отношение спиритуалистов к «животному» было двойственно, поскольку, хотя оно и связывалось с духовным несовершенством, оно все также наделялось духовной природой: «Духи элементарные это духи животных, они должны со временем воплотиться и сделать свою индивидуальность в человеческой оболочке»³¹. Согласно антропогоническому учению Е.И. Молоховец предшественником человека было «минеральное царство», в котором уже содержались «зародыши будущих тел человеческих»³².

Кроме того, в сочинениях В.И. Крыжановской и Е.И. Молоховец много внимания уделяется «природе», которая оценивается ими обычно положительно. Они полагали, что «падшая» природа не была такой изначально, она «пала» вслед за падением человека. Грехопадение представлено у Е.И. Молоховец как экологическая катастрофа, в результате которой растения стали «утрачивать, и яркость цвета, и приятность вкуса, и благоухание, и целебные свойства свои»³³. С точки зрения спиритуалистов, даже если природа производит катаклизмы и разрушения, эти разрушения следует толковать как ответную реакцию на человеческие преступления: природа в конечном счете является проводником божественной воли, реагирующей на человеческие поступки.

Эволюция трактовалась спиритуалистами как инструмент реализации глобальной эсхатологии. В случае негативного исхода локальной земной эсхатологии перезапускался эволюционный процесс и повторялся путь развития от неорганического к органическому, от животного — к человеческому и, наконец, к финальному становлению духовным: «неспособные к прогрессу в добре будут оставлены, и они будут уничтожены вместе с вашей планетой и сольются с космической энергией для того, чтобы вместе с Землею начать индивидуальный прогресс, последовательно проходя лестницу органического развития опять с самого начала, от самых низших ступеней!»³⁴.

³⁰ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 15. Ед. 5. Л. 4: Чистяков П.А. Философская работа о смысле бытия.

³¹ Там же. К. 8. Ед. 26. Л. 63об.: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

³² *Молоховец Е.И.* По поводу недоразумений относительно протитуции. С. 6.

³³ Там же. С. 14.

³⁴ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 8. Ед. 26. Л. Зоб.: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

Спиритуалистический органицизм

Спиритуалисты часто привлекали органические метафоры, которые выступали в качестве объяснительных моделей эсхатологического процесса. Органическая метафора в эзотеризме имеет свою историю: выраженные органицистские тенденции прослеживаются в сочинениях мистиков конца XVIII – начала XIX в., например у Карла Эккартсгаузена и Эммануила Сведенборга. В сочинениях Сведенборга, которые были популярны среди спиритуалистов (в частности, они были значимы для Е.И. Молоховец, которая называла их «началом Божественных откровений Духа Истины»³⁵), встречается концепция «универсального человека»³⁶. Эккартсгаузен, сочинения которого ценил П.А. Чистяков, регулярно использовал метафору органа, в частности, он называл духов «органами Божества»³⁷.

Органические тенденции в осмыслении мира были характерны для периода конца XIX – начала XX в. [Маслобоева 2007, с. 17–47]. Эти тенденции можно усмотреть и в спиритуализме – прежде всего, взгляд на мир как органическое целое, представление о его динамизме, органический взгляд на общество и понимание гармоничности как естественного состояния целого. Органические тенденции были тесно связаны со свойственным спиритуалистам эсхатологизмом – космос, как его видели спиритуалисты, находился в движении к гармоническому единству.

Органический взгляд на мир определенным образом соотносился с социальными представлениями спиритуалистов. Грядущее преобразование человека должно было преобразовать также и общество. Органическая метафора использовалась для осмысления текущего состояния общества – П.А. Чистяков называл «нацию» в ее текущем состоянии «организмом, находящимся в периоде разложения»³⁸. Инвертировав эту метафору, можно заключить, что идеальное человечество в его представлении должно было быть подобно организму, быть согласованной системой. Общество могло достигнуть своей целостности лишь благодаря обретению связи с духовным миром, построение которой виделось спиритуалистам единственным путем решения социальных проблем.

³⁵ Молоховец Е.И. Краткая история домостроительства вселенной. С. 8.

³⁶ Dole G. Emanuel Swedenborg: The Universal Human And Soul-Body Interaction. London: SPCK, 1984.

³⁷ Отрывки из сочинений г. Эккартсгаузена. СПб., 1803. С. 55.

³⁸ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 14. Ед. 56. Л. 6: Чистяков П.А. Статья о войне 1914–1916.

Органические тенденции спиритуалистов – это еще один маркер их двойственного отношения к телесности: метафора тела была способом одухотворения космоса. К примеру, Вселенная и человек представляются изоморфными у В.И. Крыжановской: «Эмбрион развивается в своей дородовой сфере, индивидуум – в своей семье, семья – в государстве, государство – среди человечества, Земля – в нашей Солнечной системе, эта система – в своей Центральной Вселенной, Вселенная – в Космосе, а Космос – в единой перво-причине, непроницаемой, беспредельной и бесконечной»³⁹. В свою очередь, тело уподобляется космосу: «Там, в этой бунтующей крови, совершаются катастрофы, подобные космическим; миллионы клеточек и шариков гибнут, затопленные, сожженные, и в ауру отбрасываются остатки заразы этих погибших микроскопических организмов»⁴⁰.

Спиритуалисты говорили не только об органической связи человека и космоса, но и об их разъединенности. К примеру, Е.И. Молоховец пишет о том, что после грехопадения земля выпала «из законного божественного порядка»⁴¹. Эта разъединенность макрокосма и микрокосма должна была быть преодолена в эсхатологическом процессе, который восстанавливал цельность космического организма. Стоит отметить, что такая трактовка эсхатологии универсальна для мистицизма: «событие воскресения и преображения плоти» понималось мистиками «как восстановление в первозданном совершенстве всего сотворенного универсума, микрокосма и макрокосма»⁴². Концепция спиритуалистического организма постулировала существование связи между космосом и человеком, через которую устанавливался параллелизм глобальной и индивидуальной эсхатологии. Благодаря этому параллелизму человек обретал возможность активно участвовать в эсхатологическом процессе.

³⁹ Крыжановская В.И. Законодатели [Электронный ресурс]. URL: https://royallib.com/read/kriganovskaya_vera/zakonodateli.html#0 (дата обращения: 11 июня 2020)

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Молоховец Е.И. По поводу недоразумений относительно протитуции. С. 14.

⁴² Аверинцев С. Эсхатология // София-Логос: Словарь. М.: Дух и литература, 2001.

Духовные практики контроля над телом

Спиритуалисты приписывали человеку способность непосредственно регулировать эсхатологический процесс. В одном из сборников сообщений духов записано следующее послание: «свет осенит и вашу темную планету, когда она сама возжаждет света!»⁴³. Такие высказывания следует рассматривать в связи с концепцией *воли*, которую можно считать одной из центральных в оккультных учениях конца XIX – начала XX в. В это время происходит популяризация концепции воли, упоминания о которой можно встретить как в популярной оккультной литературе, так и в сочинениях по психиатрии и психологии⁴⁴. Оккультисты в отличие от академической психологии того времени наделяли волю большими способностями, например, благодаря развитию воли, с их точки зрения, можно было совершать действия на расстоянии, они привлекали концепцию воли для обоснования возможности магии и эффективности молитв. Помимо такого практического измерения, оккультная концепция воли имела и социальное измерение, общество могло быть изменено благодаря коллективной воле ее участников: «Тогда атмосфера, окружающая эту Силу, будучи очищена от зла, привлечет добрых Духов, которые сгармонизируют тогда всех между собою. Тогда только каждая воля сольется в одно целое... тогда от трона до последней ступеньки, на которой стоит простолюдин, благотворная деятельность и жажда добра охватят все слои вашего общества»⁴⁵.

Индивидуальные воли способны сливаться в одно и тем самым преобразовывать действительность. В «Спиритуалисте» воля иногда используется как синоним веры⁴⁶. Так, для спиритуалистов выражения вроде «Вера горами движет» обретали буквальный смысл. Воля позволяла установить связь с миром духов и объединиться с духами в лице святых, «молитвенников земли русской»⁴⁷, для спасения России. Коллективная же воля приближала миллениум: «Светлеет и ток, несущийся над человечеством: вибрации Божьего мира уже вплетаются в ток земных помышлений, как

⁴³ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 11. Ед. 7. Л. 64: Записи спиритических сеансов, 1891–1892.

⁴⁴ *Бехтерев В.М.* Роль внушения в общественной жизни. СПб.: К.Л. Риккер, 1897. С. 2.

⁴⁵ *Молюховец Е.И.* Русской женщине о великом значении нашего времени и о будущности сынов ее. СПб.: Тип. П.Ф. Воицкой, 1909. С. 7.

⁴⁶ Из сообщений, полученных в Московском кружке М. и Е. Калашниковых // Спиритуалист. 1906. Май. С. 406.

⁴⁷ Там же. С. 407.

чудная серебристая лилия в терновый венец. В эфире вибрирует мысль *всего* человечества, и вибрации эти образуют уже ток, несущийся к Богу»⁴⁸.

Согласно воззрениям спиритуалистов волю можно было развивать, и средством ее развития были духовные практики. Практики, ориентированные на развитие «медиумических способностей» и *воли*, по сути, для спиритуалистов были способом ускорения эволюции человека. Сами медиумические феномены для спиритуалистов служили указанием на то, что современное человечество переходит на новую стадию эволюции: развитие медиумизма, по их мнению, способствовало восприятию новых божественных откровений. В журнале «Спиритуалист» можно встретить любопытное рассуждение о том, что люди, критикующие спиритуализм, находятся под влиянием злых духов, и, тем самым, развивают свои медиумические способности. В результате, когда настанет время получения «Завета Духа», «они уже готовы будут к восприятию откровений светлых Духов»⁴⁹.

Помимо развития воли, отечественные спиритуалисты также практиковали аскетические практики, нацеленные на укрощение потребностей тела. По их мнению, такие практики позволяли снять границу между миром духов и миром людей: «...вот те три ступени, по которым можно войти в высшей степени реально, наглядно, просто в сферу единения с потусторонним миром: *Вегетарианское питание, безбрачие и истинно христианское смирение и самоотвержение*»⁵⁰.

Кроме того, отдельного внимания заслуживают практики, связанные с преодолением границ телесности, к примеру телепатические эксперименты⁵¹. Общение посредством телепатии, непосредственной передачи мыслей, считалось аналогичным способу общения духов между собой⁵². Состояние человека во время молитвы, которую некоторые спиритуалисты трактовали как средство телепатического общения, рассматривалось как аналогичное состоянию духа: «...ослабляются в организме его все естественные потребности его, и человек, незаметно для него самого, становится менее материальным

⁴⁸ Из сообщений, полученных в Московском кружке М. и Е. Калашниковых // Спиритуалист. 1906. Май. С. 406.

⁴⁹ Там же. С. 404.

⁵⁰ Беседы старого спирита: Как вызывать духов. VI // Спиритуалист. 1906. С. 255.

⁵¹ НИОР РГБ. Ф. 368. К. 4. Ед. 18: Описание опытов по передаче мыслей на расстоянии 1908 г.

⁵² Там же. К. 8. Ед. 26. Л. 3: Бобров С.Д. Размышления на тему, данную Артуром 3 апреля 1897 г.

в естестве своем...»⁵³. Для спиритуалистов исследования телепатии, преодолевающей границы телесного, были средством получения информации о состоянии человека после смерти.

Наконец, необходимо указать на своеобразную физиологическую трактовку спиритуалистами традиционных религиозных практик. В соответствии с националистической эсхатологией Е.И. Молоховец организм представителей избранной «православно-русской нации», носительницы эсхатологической миссии, более совершенен по сравнению с телами представителей других наций, поскольку он «очищался и очищался от греха прародительского»⁵⁴. Средством «очищения» тел православных русских было причастие, которое Е.И. Молоховец называет «врачебством небесно-божественным»⁵⁵. Суть такого причащения, согласно Е.И. Молоховец, состояла в «пресуществлении в человеке крови сатанинской в Кровь Христову»⁵⁶.

* * *

Существенной характеристикой эсхатологической антропологии спиритуалистов следует назвать эволюционизм. Эволюция считалась спиритуалистами сотериологическим механизмом, при этом она имела «революционный» (от *revolutio* – возвращение назад) характер, в смысле возвращения человека к исконному, неповрежденному состоянию. Именно преображение человека и человечества должно было стать центральным эсхатологическим событием. Космос был, согласно представлениям спиритуалистов, незавершенным проектом, и в первую очередь незавершенным был человек, который рассматривался как переходная форма между низшей и высшей стадиями развития. Телесное состояние человека виделось спиритуалистам разрывом в божественной иерархии – в их текстах присутствует множество указаний на расколотость двух миров, материального и духовного.

Идея активного преображения человека в целом характерна для эзотерических движений рубежа веков, и пример тому – их интерес к практикам, ориентированным на совершенствование человека. Проект нового человека отчетливо прослеживается в сочинениях русских космистов, а идея восстановления мира, апокатастасиса, была одной из центральных в религиозной мысли эпохи [Гачева

⁵³ *Молоховец Е.И.* Русской женщине о великом значении нашего времени и о будущности сынов ее. С. 14.

⁵⁴ *Молоховец Е.И.* По поводу недоразумений относительно проституции. С. 24.

⁵⁵ Там же. С. 18.

⁵⁶ Там же.

2018]. Новое, конечное откровение должно было быть принято новыми людьми, которые достаточно развиты, чтобы его воспринять. Такая антропологическая тенденция, ставившая Апокалипсис в зависимость от человеческой воли, соответствовала духу эпохи, когда весь европейский мир пребывал в ожидании тотальных изменений.

Ключевой аспект спиритуалистической эсхатологии – это позиционирование человека в качестве субъекта эсхатологического процесса. Эта особенность восходит к иоахимитской эсхатологической парадигме, которая активно проявляла себя в культуре модерна [Lur 2013, p. 267]. Поскольку преобразование человеческой природы виделось спиритуалистам как дело самого человека, постольку эсхатологический процесс мог иметь для него как положительный, так и негативный исход. В конечном счете вследствие характерной для спиритуализма органической тенденции этот процесс мог завершиться положительно лишь благодаря единению воли людей в их общем деле преобразования человечества.

Как было показано, преобразование человечества имело для спиритуалистов значимое телесное измерение. Человек представлялся спиритуалистам обладающим, по меньшей мере, двумя телами – материальным и «тонким» телом. Эти два тела пребывали в конфликте, который должен был быть разрешен – конечной целью эсхатологического процесса было освобождение второго тела человека. Ради своего спасения человек, по сути, должен был перестать идентифицировать себя с материальным телом. Такая своеобразная «двойная телесность» для спиритуалистов была «симптомом» расколотости материального и духовного миров. Преодоление этой двойственности было средством не только восстановления природы самого человека, но восстановления космического порядка.

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках работы по научному проекту РГГУ «Религиозная антропология конца XIX – начала XX века: идея нового человека в свете истории науки» (конкурс «Студенческие научные проектные коллективы РГГУ»).

Acknowledgements

The publication was prepared as part of the work on the scientific project of Russian State University for the Humanities “Religious Anthropology in the late 19th – early 20th century. The idea of a new man in the light of the history of science” (contest “Student scientific project teams of Russian State University for the Humanities”).

Литература

- Гачева 2018 – *Гачева А.Г.* Апокатастасис в русской религиозно-философской мысли последней трети XIX – первой трети XX в. Статья вторая: От начала века к русской эмиграции первой волны // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2018. № 2. С. 146–159.
- Маслобоева 2007 – *Маслобоева О.Д.* Российский органицизм и космизм XIX–XX вв.: эволюция и актуальность. М.: АПК и ППРО, 2007. 296 с.
- Harding 2016 – *Harding S.* Paul's eschatological anthropology. The dynamics of human transformation. Fortress, 2016. 512 p.
- Lup 2013 – *Lup J.R.* Eschatology in a Secular Age. An Examination of the use of eschatology in the philosophies of Heidegger, Berdyaev and Blumenberg. Ph.D. Thesis University of South Florida, 2013. 293 p.
- Normandin, Wolfe 2013 – Vitalism and the scientific image in post-enlightenment life science, 1800–2010 / Ed. by S. Normandin, T.Ch. Wolfe. Springer Netherlands, 2013. 377 p.
- Wissemann 2006 – *Wissemann V.* Johannes Reinke (1839–1931) and his 'Dominanten' theory – an early concept of gene regulation and morphogenesis // Theory in Biosciences. 2006. Vol. 124, no. 3–4. P. 397–400.
- Wolfram 2003 – *Wolfram H.* Supernormal biology. Vitalism, parapsychology and the German crisis of Modernity, c. 1890–1933 // The European Legacy: Toward New Paradigms. Vol. 8. No. 2. P. 149–163

References

- Gacheva, A.G. (2018), Apokatastasis in Russian apokatastasis in Russian religious and philosophical thought of 1870–1930s. The second article. From the beginning of 20th century to Russian emigration of the first wave, RSUH/RGGU BULLETIN. Series Philosophy. Social Studies. Art Studies, no. 2, pp. 146–159.
- Harding, S. (2016), Paul's eschatological anthropology: The dynamics of human transformation. Fortress.
- Lup, J.R. (2013), Eschatology in a secular age. An examination of the use of eschatology in the philosophies of Heidegger, Berdyaev and Blumenberg, Ph.D. Thesis, University of South Florida.
- Masloboeva, O.D. (2007), Rossijskij Organizm i kosmizm XIX–XX vv: evoluzia i aktualnost [Russian organicism and cosmism of the 19th – 20th centuries. Evolution and relevance], APK i PPRO, Moscow, Russia.
- Normandin, S., Wolfe T. Ch. (eds.) (2013), Vitalism and the Scientific Image in Post-Enlightenment Life Science, 1800–2010. Springer Netherlands.
- Wisseman, V. (2006), "Johannes Reinke (1839–1931) and his 'Dominanten' theory – an early concept of gene regulation and morphogenesis", Theory in Biosciences, vol. 124, no. 3–4, pp. 397–400.
- Wolfram, H. (2003), "Supernormal biology. Vitalism, parapsychology and the German crisis of Modernity, c. 1890–1933", The European Legacy: Toward New Paradigms, vol. 8, no. 2, pp. 149–163.

Информация об авторе

Анастасия А. Маклакова, магистр религиоведения, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл. д. 6; uraniaoccidentalis@zoho.eu

Information about the author

Anastasia A. Maklakova, master of religious studies, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; uraniaoccidentalis@zoho.eu