

Вы держите в руках очередной номер журнала *Studia Religiosa Rossica*, подготовленный в Институте религий и духовной культуры РГГУ. Третий номер 2026 г. охватывает самый широкий круг религиоведческих и теологических тем, от вопросов протестантской теологии и онтологического доказательства бытия Бога, православных и иудейских религиозных практик, деятельности старообрядческих музеев до феномена ритуализации в современном европейском театре.

Открывает номер статья Е.Н. Антоновой. В статье проводится анализ доктрины благодати в теологии основателя методизма Джона Уэсли. Рассматриваются три конститутивные формы уэслианского понимания благодати – предваряющая, оправдывающая и освящающая – и их системная связь с сотериологическими доктринами и христианским совершенством. Особое внимание уделяется роли англиканской традиции и идей Реформации в генезисе взглядов Уэсли, а также практической имплементации его теологии в методистской церковной практике. Автор приходит к выводу, что доктрина благодати формирует уэслианский акцент на личном духовном опыте и социальной ответственности верующих. Богословие Уэсли интерпретируется как синкретическая теология, синтезирующая западные (католические, протестантские) и восточные (православные) мотивы. Результаты исследования могут быть использованы для понимания специфики методистской теологии и ее влияния на современное протестантское богословие.

Статья М.А. Пылаева и Г.М. Васильева подготовлена в рамках проекта «Онтологическое доказательство бытия Бога в немецкоязычной теологии и русской религиозной философии XX века в проблеме мышления бытия и веры Откровения». В статье проводится сравнительный анализ онтологического доказательства бытия Бога в трудах протестантского теолога Э. Юнгеля и русского религиозного философа Б. Вышеславцева. Рассматриваются две стратегии выхода за границы метафизики: у Юнгеля – через нарративную теологию евангельской притчи как языковое событие Откровения (в русле критики метафизики Хайдеггера, теологии Слова К. Барта и новой герменевтики Э. Фукса), у Вышеславцева – через иррациональную природу абсолюта, эксплицированную в мистическом опыте и аксиоме зависимости.

Выявляются фундаментальные расхождения в исходных интенциях: для Юнгеля картезианская метафизика открывает самоочевидность человеческого *cogito*, а для Вышеславцева – очевидность абсолюта в сознании; у Юнгеля вопрос смещается от существования Бога к языковому событию Его Откровения, у Вышеславцева – к отношению зависимости от Абсолюта. Авторы доказывают, что обе традиции сохраняют автономию теологического мышления и открывают возможности экспликации современных форм теологии в сравнении русской и немецкоязычной мысли XX в.

В статье М.С. Лютаевой исследуется трудовое послушание на скотном дворе как форма православной аскезы и экономическая практика общежительного монашества (киновии) на материале включенного наблюдения и интервью в Спасо-Преображенском женском монастыре (с. Спас-Купалище Владимирской области). Анализ базируется на подходе Н. Лумана к религии как саморазвивающейся системе коммуникации и охватывает богословские, догматические и практические аспекты отношения к животным в православии. Выявлено, что животноводческая деятельность обитатели реализуется в парадигме «самообеспечения» и следования «Божьей воли»: хозяйство подчинено религиозным задачам, ориентировано на внутреннее потребление и сочетается с молитвенным подвигом. Автор констатирует, что в православной догматике тема животных маргинальна и не догматизирована; животные занимают низшее положение в иерархии бытия, обладают «живой душой», разрушающейся после смети тела, однако к ним недопустимо утилитарное отношение и жестокость, поскольку они – часть тварного мира. В монастырском опыте животные выступают тройным маркером: экономическим – как источник молока, транспорта и т. п.; духовным – как участники заповеди любви к творению и примеры послушания; воспитательным – как фактор физического труда, аскезы и дисциплины. Статья демонстрирует, как трудовое послушание с животными воплощает соединение труда и молитвы – ядро киновии – семантически переосмысляет дихотомию «человек / животное» в контексте спасительного подвига монашества, одновременно подтверждая экономическую эффективность религиозной экономики православия.

В статье И.А. Мельникова исследуется деятельность конфессиональных музеев при современных старообрядческих общинах как форма адаптации традиционалистского религиозного движения к реалиям постсекулярного общества на основе материала включенного наблюдения и глубинных интервью, проведенных в 2017–2025 гг. Описывается «музейный бум» 2020–2022 гг. и выявляется неоднозначное отношение к музеефикации: консерваторы воспринимают ее как признак «агонии» традиции,

а лидеры общин и организаторы музеев интерпретируют ее как вид проповеди и создают «буферную зону» между светским миром и священным пространством храма. Анализируется пространственная организация экспозиций и компромиссные тактики размещения икон: в белокрыницком и поморском соглашениях иконы располагаются на восточной стене или в «красном углу», сохраняя функцию объекта поклонения, а федосеевцы не предоставляют икон для показа. Показывается сакрализация музейного пространства через оборудованные места для богослужений и периодическое использование музейных моленных. Исследуется роль музея в конструировании коллективной памяти: две ведущие темы – семейная память (пробуждение угасшей семейной традиции у «потенциальных неофитов») и память травмы (мученичество за веру, гонения XVII–XX вв., мемориализация протопопы Аввакума). Доказывается, что присвоение «светских» музейных форм служит проповедью, укрепляет институциональные связи и поддерживает конфессиональную идентичность, демонстрируя симбиотическое смешение религиозных и секулярных элементов без потери идентичности.

В статье Г.С. Зелениной проводится компаративный анализ трансформации иудейских практик в условиях принудительной ассимиляции на примере двух культур убывающего запретного иудаизма: пиренейских марранов (XV–XVIII вв.) и секуляризованных советских евреев. Объектом исследования выступает не ортодоксальный криптоиудаизм, а конформное большинство, сохраняющее лишь рудиментарные элементы традиции, которые со временем подвергаются искажению и переосмыслению. На основе анализа инквизиционных материалов и устных исторических источников автор сравнивает изменения двух ключевых праздников годового цикла – Песаха и Йом-Киппура. Выявляются общие закономерности редукции сложных ритуалов к простым, менее заметным практикам, а также смещение смысловых акцентов: от исторического Исхода к покаянию и спасению души у марранов и от религиозного искупления к национальной памяти и поминовению жертв у советских евреев. В работе обосновывается, что различия в трансформации традиций детерминированы католической или атеистической доминирующей культурой и спецификой социального контроля, в то время как общим для обеих культур является редукция праздника до символа идентичности и использование его как формы микросопротивления.

Исследование наших индонезийских коллег посвящено анализу восприятия программы, направленной на изучение базовых исламских ценностей студентами факультета исламоведения университета, который они представляют. Программа является

обязательным компонентом адаптации первокурсников и направлена на формирование мусульманской идентичности, однако ее эффективность и методология подвергаются критике со стороны обучающихся. В работе, основанной на качественном и тематическом анализе данных, полученных из интервью со студентами 2021–2022 гг. выпуска, наставниками и представителями администрации, выявляются ключевые проблемы программы. Особое внимание авторы уделяют изменениям, вызванным пандемией COVID-19, в частности переходу на дистанционный формат в 2021 г., который негативно сказался на практической составляющей и контроле знаний студентов. Результаты показывают существенный разрыв между декларируемыми целями программы и ее практическими результатами. Студенты отмечают монотонность, когнитивную перегруженность, недостаточную роль наставников и неэффективность краткосрочного формата курсов длительностью до 7 дней для формирования устойчивых религиозных привычек. Студентам представляется идеальным переход к долгосрочной модели с акцентом на интерактивные методики, строгий отбор лекторов и наставников, а также внедрение системы постпрограммного мониторинга для закрепления материала. Исследование призвано предоставить эмпирические данные для оптимизации программы с целью повышения ее эффективности. Статья представлена на английском языке.

Статья М.А. Ежовой посвящена феномену ритуализации в современном европейском театре, где сценическое действие приобретает не только эстетическое, но и религиозное измерение. В качестве методологической рамки для исследования этого явления предлагается междисциплинарный подход ритуальных исследований. Автор рассматривает ключевые концепции ритуала и ритуализации, разработанные Р. Раппапортом, Р. Граймсом, К. Бэлл и П. Постом, выделяя такие черты, как разрыв обыденности, аффективность, работа с памятью и временем, а также создание особого контекста. На примере постановок Ромео Кастеллуччи (трилогия по «Божественной комедии») и Бориса Юхананова (спектакль «Пиноккио») демонстрируется применимость этой методологии. Анализ показывает, как режиссеры используют ритуальные стратегии для создания уникальных театральных миров: Кастеллуччи препарирует христианскую символику для провоцирования экзистенциального ужаса в рамках традиционной религии, тогда как Юхананов выстраивает внеконфессиональные, мистериальные пространства, где театр выступает как модель творения и путь к трансцендентной радости. Исследование подтверждает, что театральная практика в постсекулярном мире становится значимой формой реализации внеинституциональной духовности.

В статье А.В. Лосева «Между академией и эзотеризмом: стратегия Джеффри Крайпла по трансформации гуманитарного знания» рассматривается концепция «невозможного мышления» американского религиоведа Джеффри Крайпла, представленная в его книге “How to think impossibly” (2024). Анализируются эпистемологические и онтологические основания этого проекта, его связь с предшествующей интеллектуальной стратегией Крайпла, направленной на трансформацию гуманитарного знания, а также полемика о статусе «невозможного» в академической науке. Показывается, что Крайпл сознательно выходит за границы «нормальной науки» (в смысле Т. Куна) с целью изменения существующей парадигмы, находясь в лиминальном пространстве между академической наукой и эзотерической традицией, и эта позиция является не случайной, а результатом последовательной интеллектуальной стратегии

Рецензия П.Г. Носачева на книгу Оуэна Дэвиса “Troubled by faith: Insanity and the supernatural in the age of the asylum” завершает номер.

Все статьи, представленные в номере, являются результатом оригинальных исследований и публикуются впервые. Благодарим авторов и читателей за интерес к нашему журналу и плодотворное сотрудничество. Надеемся, что номер вызовет у вас интерес и искренне надеемся на дальнейшее взаимодействие. Всегда рады конструктивным замечаниям и предложениям и приглашаем коллег принять участие в последующих выпусках журнала.

*Н.В. Шабуров*