

Рецензии

УДК 2-12

DOI: 10.28995/2658-4158-2025-1-151-158

«Все, что ты знаешь – ложь».
Рецензия на книгу: *Versluis A. American gnosis.
Political religion and transcendence.*
Oxford: Oxford University Press, 2023. 296 p.

Роман С. Королев

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, chevengur.23@gmail.com*

Для цитирования: Королев Р.С. «Все, что ты знаешь – ложь». [Рец.:
*Versluis A. American gnosis. Political religion and transcendence. Oxford:
Oxford University Press, 2023. 296 p. // Studia Religiosa Rossica: научный
журнал о религии. 2025. № 1. С. 151–158. DOI: 10.28995/2658-4158-2025-
1-151-158*

“Everything you know is a lie”.
Book review: *Versluis A. American gnosis.
Political religion and transcendence.*
Oxford: Oxford University Press, 2023. 296 p.

Roman S. Korolev

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, chevengur.23@gmail.com*

For citation: Korolev, R.S. (2025), “ ‘Everything you know is a lie’ . [Book
review:] *Versluis A. American gnosis. Political religion and transcendence.*
Oxford: Oxford University Press, 2023. 296 p.”, *Studia Religiosa Rossica:
Russian Journal of Religion*, no. 1, pp. 151–158, DOI: 10.28995/2658-4158-
2025-1-151-158

Судьба гностицизма является примечательным примером того, как религиозные идеи, пережив на тысячелетия своих создателей, способны возрождаться в рамках фундаментально изменившихся культур. Даже не будучи знакомым с текстами библиотеки Наг-Хаммади, нетрудно заметить в многочисленных произведениях современной массовой культуры набор представлений, отсылающих к гностическому мифу: материальный мир являет собой тюрьму для человеческого духа; его создатель зол либо несовершенен; за пределами мира сего лежит иная, подлинная реальность; путь к освобождению лежит через достижение внерационального знания об устройстве мироздания (гнозиса) [Носачев 2015].

Американский религиовед А. Верслуис, профессор Мичиганского государственного университета (один из наиболее известных ныне живущих специалистов по западному эзотеризму и наиболее заметных представителей того направления, которое П. Г. Носачев называет «американским подходом» к его исследованию [Носачев 2023, с. 346–457]), предлагает использовать для «символической системы, взятой из античного гностицизма и адаптированной к современному политическому, религиозному или культурному контексту» (р. 11–12) термин «неогностицизм». Его книга “*American gnosis. Political religion and transcendence* («Американский гнозис: Политическая религия и трансцендентность») посвящена рассмотрению того, как неогностические идеи функционируют в литературе, кинематографе, эзотерических учениях, пространстве социальных сетей и политической жизни США (а неогностицизм, с точки зрения исследователя, являет собой религию *par excellence* политическую по причинам, которые мы еще обсудим позднее).

Вероятно, наиболее известный вклад, сделанный А. Верслуисом в эзотериологию, заключается в описании такого явления, как гнозис, и проведенном им различии между гнозисом «космологическим» и «метафизическим». Оба вида гнозиса связаны с преодолением субъект-объектного дуализма, однако первый из них ассоциирован с магией и обнаружением скрытых измерений Вселенной, а второй с мистицизмом и познанием о трансцендентном [Носачев 2017].

В эту дуальную систему автор на сей раз добавляет еще два этажа так, что она начинает выглядеть следующим образом: антигнозис → политический гнозис → космологический гнозис → метафизический гнозис. Антигнозис – это тоталитарная форма мышления, требующая от своих адептов полного подчинения определенной картине мира и криминализации инакомыслия. В свою очередь, политический гнозис «означает осознание того, что существующая система, навязанная государством или государством-и-технологиями, в действительности основана на лжи» (р. 19). От понимания

того, что развитие общества пошло неправильным путем, человек может перейти к духовным поискам и достижению следующих уровней гнозиса.

В схеме, изложенной выше, мы также видим движение от экстремального дуализма (существуют лишь моя точка зрения и неправильные; и все, что неправильно, должно быть уничтожено) к предельному нон-дуализму космологического гнозиса.

А. Верслуис не может сам не замечать противоречия в том, что, с одной стороны, (нео)гностицизм является крайне дуалистической системой с четким разделением на добрые и злые силы в природе человека и мироздании; с другой – определяющей характеристикой гнозиса в его интерпретации является нон-дуальность. Одно из предложенных им решений заключается в том, что неогностицизм и достижение гнозиса представляют собой, в сущности, разные религиозные явления; другое – в том, что «неогностицизм можно понимать как движение от ложной реальности к подлинной, а следовательно, от дуалистической иллюзии к не двойственной истине» (р. 24).

Книга А. Верслуиса состоит из предисловия и 12 глав, в первой из которых он отвечает на вопрос, что такое неогностицизм и гнозис. Во второй и третьей главах А. Верслуис занимается поиском неогностических мотивов в американской литературе (в этот список попадают не только достаточно очевидные фигуры вроде Уильяма Берроуза, Филипа Дика, Гарольда Блума, Томаса Пинчона или Кормака Маккарти, но и такие классики, как Герман Мелвилл, Эдгар Аллан По и Натаниэль Готорн, причисленные к сонму неогностиков за несправимо пессимистический взгляд на мир) и кинематографе (тетралогия «Матрица», «Темный город», «С широко закрытыми глазами»).

Далее автор переходит к рассмотрению конкретных персоналий, идентифицируемых им как неогностиков: четвертая и пятая главы посвящены соответственно чилийскому эзотерическому гитлеристу Мигелю Серрано и колумбийскому спиритуалисту Самаэлю Аун Веору. Эти авторы ответственны за создание эзотерических систем, в которых роль средства достижения гнозиса играет религиозное почитание Гитлера у Мигеля Серрано и занятие сексом без эякуляции в случае Аун Веора.

Известный интерес с точки зрения отношений эзотеризма и науки представляет рассмотренные А. Верслуисом в шестой главе воззрения Чарльза Мьюзеса, совмещавшего в себе идентичности выдающегося математика и эзотерического философа, который создал известную как «Львиный путь» систему духовного развития. Теория гиперчисел, разработанная Мьюзесом как математиком, становится в его картине мира как эзотерика средством

духовного преобразования человечества, поскольку созерцание и использование их форм и свойств открывает доступ к возможностям сверхсознательного-Я.

В седьмой главе А. Верслуис достаточно лапидарно рассматривает такое явление, как американская психоделическая культура, с целью продемонстрировать, что «неогностические элементы уже давно присутствуют у тех, кто исследует скрытые аспекты космоса с помощью психоделиков» (р. 139).

Наконец, последние четыре главы монографии посвящены описанию религиозного явления, которое А. Верслуис предлагает называть «американским архонтическим неогностицизмом», и концептуализации неогностицизма как политической религии.

Основополагающим автором для формирования мировоззрения, о котором далее пойдет речь, стал британский конспиролог Д. Айк, прославившийся благодаря своей теории о злонамеренной расе разумных рептилий, что правят людьми под видом мировых элит. Менее известен русскоязычному читателю Джон Лэмб Лэш, занятый объединением идей античного гностицизма с экологической повесткой. Однако архонтический неогностицизм в любом случае не сводится к комбинации взглядов этих двух (или иных многочисленных) авторов, поскольку представляет собой живое явление, формирующееся на наших глазах в социальных сетях Gab, Reddit и т. п.

Взгляды участников подобных сообществ могут существенно разниться, однако они так или иначе верят в то, что наша Земля является «планета-тюрьмой» под властью злых существ (архонтов, инопланетян, рептилоидов и т. п.), которые эксплуатируют человечество в своих целях; реинкарнация призвана исключить возможность побега; мировые элиты безумны и\или открыто враждебны человечеству (р. 160).

Итак, архонтический неогностицизм, с точки зрения А. Верслуиса, вполне определенно представляет собой «новое религиозное явление» (р. 162); это явление формируется на наших глазах в интернет-сообществах, где подписчики обмениваются тысячами мемов подобной тематики¹; и оно сущностным образом связано с крайне правыми.

Развивая рассмотренную нами выше концепцию антигнозиса и свои идеи о борьбе с ересями, лежащей в основе тоталитаризма [Versluis 2006], А. Верслуис пишет, что в современных США уста-

¹ По адресу <https://arthurversluis.com/american-gnosis-political-religion-and-transcendence/a-neo-gnostic-meme-repository/> желающие могут ознакомиться с коллекцией неогностических мемов, собранных А. Верслуисом в процессе работы над книгой.

новлен репрессивный режим подавления инакомыслия. В то время как левые захватили университеты и медиа и используют их для продвижения своей повестки, книги крайне правых запрещают к продаже Amazon, их аккаунты блокируют в социальных сетях, их вытесняют из академической среды, а следовательно, именно они и являются в США настоящей политической оппозицией.

В условиях, когда весь мир, с их точки зрения, будто бы скрыт за амальгамой из левой пропаганды, именно неогностицизм с его различием между подлинной и неподлинной реальностями становится для крайне правых тем религиозным мировоззрением, на языке которого они выражают свое недовольство: удачной метафорой здесь может послужить фильм Джона Карпентера «Они живут». В этом фильме Лос-Анджелес оказывается захвачен «инопланетянами с черепоподобными лицами, получившими политическую, техническую, медийную и полицейскую власть, и только те, у кого есть очки (или контактные линзы), могут видеть подлинную ситуацию» (р. 1), – а в качестве таких очков как раз и выступает политический гнозис.

Из пространства мейнстримных соцсетей крайне правые бегут в децентрализованные блог-платформы (одна из которых даже носит название Pleroma), где некоторые из них становятся «работниками света», занимаясь распространением нью-эйджерского контента. Примечательно, что если одна из наиболее известных идей А. Верслуиса заключается в возможности инициации через текст, ставшей для западного эзотеризма заменой непрерывной инициатической цепи [Versluis 2004], то в новой книге он рассматривает, как в среду распространения гнозиса превратились социальные сети.

Не затрагивая релевантность рисуемой А. Верслуисом апокалиптической картины политическим реалиям США, здесь хочется сделать три замечания. Для первого из них мы обратимся к упоминаемому А. Верслуисом в качестве примера архонтического неогностицизма сообществу в социальной сети Reddit r/ EscapingPrisonPlanet/. За минувший год в этом сообществе прошли два опроса на тему политических взглядов участников². На их материале можно увидеть, что большинство респондентов демон-

² Before arriving at Prison Planet Theory, did yall identify more with conservative talking points or liberal talking points? URL: https://www.reddit.com/r/EscapingPrisonPlanet/comments/18tatq2/before_arriving_at_prison_planet_theory_did_yall/ (дата обращения 30.08.2024); Are you political? and if so are you conservative or liberal? URL: https://www.reddit.com/r/EscapingPrisonPlanet/comments/16dnphu/are_you_political_and_if_so_are_you_conservative/ (дата обращения 30.08.2024).

стрирует полное равнодушие либо резкое неприятие политики, называя все существующие идеологии инструментами порабощения человечества архонтами, а из оставшихся – почти все относят себя к либералам, либертарианцам либо сторонникам крайне левых идеологий в диапазоне от марксизма до анархизма (лишь два человека в одном из опросов охарактеризовали себя как консерваторов – и ни один как ультраправого). Хотя подобные опросы с общей аудиторией менее 50 человек едва ли могут быть признаны репрезентативной выборкой в отношении сообщества с более чем 60 000 участников, по ним уже можно предположить, что описываемое явление несколько сложнее, чем его описывает исследователь – и причиной обращения к архонтическому неогностицизму может быть ощущение тотальной лжи, исходящее от всех (а не только «левых») форм политики.

Еще более показательной в этом отношении выглядит реакция подписчиков сообщества на победу на выборах президента США 2024 г. Дональда Трампа: в отличие от опрошенной А. Верслуисом респондентки, сравнивающей последнего с гностическим посланцем света (р. 3), большинство этих людей негативно воспринимает и его, и Илона Маска, считая такими же аффилированными с архонтами элитариями, что и прочих политиков³.

Другой вопрос, который хочется поставить к книге А. Верслуиса, заключается в том, насколько рассматриваемое в ней религиозное мировоззрение является, собственно говоря, «новым». Уже в цитируемых Айком трудах Рудольфа Штайнера можно встретить представление о сущностях, чьей пищей служат человеческий страх, – а в более разработанном виде мы встречаемся с идеей человечества как источника энергии для более развитых существ в трудах Роберта Монро и Карлоса Кастанеды⁴, которые А. Верслуисом не рассматриваются вовсе.

Между тем, на наш взгляд, полезно было бы обратиться не только к этим идеям, но и к описываемым у вышеупомянутых авторов практикам астральной проекции (Монро) и осознанных сновидений (Кастанеда), набравших в неогностических сообществах известную популярность. В таком случае как раз можно было заметить общее эскапистское желание бежать от опостылевшего мира

³ This election got me thinking... URL: https://www.reddit.com/r/EscapingPrisonPlanet/comments/1glfrjy/this_election_got_me_thinking/ (дата обращения 14.12.2024); I'll just let Elon's Tweet Speak for itself... URL: https://www.reddit.com/r/EscapingPrisonPlanet/comments/1glgv3o/ill_just_let_elons_tweet_speak_for_itself/ (дата обращения 14.12.2024).

⁴ См.: *Кастанеда К.* Огонь изнутри. М.: София Медиа, 2018. 350 с.; *Монро Р.* Далекие путешествия. Киев: София, 2008. 350 с.

в пространство персональных реальностей как у неогностических сообществ, обращающихся для этого к практикам внетелесного опыта, так и у тех возрождающих идею сессиионизма ультраправых групп, о которых пишет А. Верслуис.

Наконец, можно заметить, что гностицизм и его современные формы понимаются А. Верслуисом чрезвычайно расширительно, превращаясь из конкретного религиозного явления в тип мировоззрения, субверсивного по отношению к любым установленным догмам. Подобное эссенциалистское понимание гностицизма и гнозиса, как вполне убедительно показал Д. Робертсон, было сконструировано близкими к кругу «Эранос» исследователями, которым подход А. Верслуиса во многом наследует [Robertson 2021].

Книга А. Верслуиса обладает несомненной ценностью с точки зрения эзотериологии, так как в ней находят развитие магистральные для этого автора идеи: различные формы гнозиса, инициация через текст и развитие тоталитаризма из борьбы с религиозным инакомыслием. Она представляет интерес и для неспециалиста своей попыткой осмыслить мировоззренческий субстрат, на основе которого на Западе формировались набравшие в последние годы популярность крайне правые сообщества (правда, движение QAnon, представляющее большой интерес в этой связи, А. Верслуис практически не затрагивает). В то же время следует понимать, что А. Верслуис, и ранее соотносивший себя с позицией «симпатического эзотеризма» [Верслуис 2013], свою последнюю книгу пишет со столь же нескрываемой симпатией к американским «альтрайтам» – и подобная ангажированность может не всегда способствовать тому, чтобы охватить описываемое явление во всей его полноте.

Литература

- Верслуис 2013 – *Верслуис А.* Что такое эзотерика? Методы исследования западного эзотеризма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. № 4. С. 11–35.
- Носачев 2017 – *Носачев П.Г.* Нет ничего нового под солнцем: «гнозис» как категория в исследовании западного эзотеризма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 4. С. 187–208.
- Носачев 2021 – *Носачев П. Г.* Гностический троп в современной медиакультуре. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2021. № 1. С. 295–315.
- Носачев 2023 – *Носачев П.Г.* «Отреченное знание»: Изучение маргинальной религиозности в XX и начале XXI в.: Историко-аналитическое исследование. М.: НЛО, 2023. 504 с.

- Robertson 2021 – *Robertson D.* Gnosticism and the history of religions. L.: Bloomsbury Publishing Plc, 2021. 240 p.
- Versluis 2004 – *Versluis A.* Restoring paradise. Western esotericism, literature, art, and consciousness. N.Y.: State University of New York Press, 2004. 174 p.
- Versluis 2006 – *Versluis A.* The new inquisitions. Heretic-hunting and the intellectual origins of modern totalitarianism. Oxford: Oxford University Press, 2006. 208 p.

References

- Nosachev, P.G. (2017), “There is nothing new under the sun. ‘Gnosis’ as a category in studies of Western esotericism”, *Gosudarstvo, religiya, tserkov’ v Rossii i za rubezhom*, no. 4, pp. 187–208.
- Nosachev, P.G. (2021), “The gnostic trope in contemporary media culture”, *Gosudarstvo, religiya, tserkov’ v Rossii i za rubezhom*, no. 1, pp. 295–315.
- Nosachev, P.G. (2023), «*Otrechennoe znanie*»: *Izuchenie marginal’noi religioznosti v XX i nachale XXI v.: Istoriko-analiticheskoe issledovanie* [“Rejected knowledge”. Research of marginal religiosity in the 20th and beginning of the 21st century. Historical and analytical research], NLO, Moscow, Russia.
- Robertson, D. (2021), *Gnosticism and the history of religions*, Bloomsbury Publishing Plc, London, UK.
- Versluis, A. (2004), *Restoring paradise. Western esotericism, literature, art, and consciousness*, State University of New York Press, New York, USA.
- Versluis, A. (2006), *The new inquisitions. Heretic-hunting and the intellectual origins of modern totalitarianism*, Oxford University Press, Oxford, UK.
- Versluis, A. (2013), “What is esoteric? Methods in the study of western esotericism”, *Gosudarstvo, religiya, tserkov’ v Rossii i za rubezhom*, no. 4, pp. 11–35.

Информация об авторе

Роман С. Королев, магистрант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Москва, Миусская пл., д. 6; chevengur.23@gmail.com

Information about the author

Roman S. Korolev, master’s student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; chevengur.23@gmail.com