

УДК 279.12

DOI: 10.28995/2658-4158-2022-4-111-125

Семья в дискурсе молодежи Московской Церкви Христа

Мария А. Ежова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, ezhomasha@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена представлениям о семье молодых последователей религиозной организации евангельских христиан «Московская церковь Христа». Рассматривается процесс религиозной социализации, отношения между родителями и молодыми последователями религиозного объединения, представления об идеальной семье и разводе. В ходе исследования установлено, что дети из неполных семей чаще становятся членами религиозного объединения, в то время как дети, выросшие в религиозном объединении, в меньшей степени заинтересованы в создании будущей семьи. Идеальные семейные отношения основываются на «библейской» модели, утверждающей первенствующую роль отца как руководителя семьи. Отмечено значение института «семейного» наставничества как фактора укрепления семейных отношений. Выявлена взаимозаменяемость кровнородственного и духовного понимания «семьи» в риторике респондентов. Исследование основывается на полевом материале, собранном в 2018–2019 гг. в Москве.

Ключевые слова: христианство, семья, роль семьи, Ученики Христа, религиозная социализация, Бостонское Движение, развод

Для цитирования: Ежова М.А. Семья в дискурсе молодежи Московской Церкви Христа // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2022. № 4. С. 111–125. DOI: 10.28995/2658-4158-2022-4-111-125

Family in the discourse of the youth in the Moscow Church of Christ

Maria A. Ezhova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, ezhomasha@yandex.ru*

Abstract. The article deals with the perceptions of the family of young followers of The Moscow Church of Christ. It examines the process of religious socialization, the relationship between parents and young followers of a religious association, and ideas of the ideal family and divorce. The study finds that children from single-parent families are more likely to become members of a religious association, while children who grew up in a religious association are less interested in starting a future family. Ideal family relationships are based on the “biblical” model, which affirms the primary role of the father as the head of the family. The importance of the institution of “family” mentoring as a factor in strengthening family relationships was noted. The interchangeability of the kinship and spiritual understanding of “family” in the rhetoric of the respondents was revealed. The research is based on field material collected in 2018–2019 in Moscow.

Keywords: Christianity, family, the role of the family, disciples of Christ, religious socialization, Boston movement, divorce

For citation: Ezhova, M.A. (2022), “Family in the discourse of the youth in the Moscow Church of Christ”, *Studia Religiosa Rossica: Russian Journal of Religion*, no. 4, pp. 111–125, DOI: 10.28995/2658-4158-2022-4-111-125

В фокусе внимания исследования – дискурс о семье среди молодых последователей Московской Церкви Христа (далее – МЦХ, Церковь). Прежде всего нас интересовали представления респондентов об их собственной будущей семье – то, что они говорят о построении правильных отношений, о браке, о воспитании детей, о том, как общаться с мужем, с женой, с детьми, и, в значительно меньшей степени, – об их родителях, которые у большинства респондентов остались за пределами Церкви. Основная цель исследования заключалась в том, чтобы понять, как, согласно представлениям респондентов, личная семейная история влияет на религиозный выбор.

В основу исследования положены глубинные интервью с членами молодежной группы МЦХ. Мы провели десять глубинных интервью с членами молодежной группы, из которых семеро – юноши, трое – девушки. На момент интервьюирования респондентам было от 18 до 24 лет. Интервью проводились в течение двух лет. Первое интервью было взято осенью 2018 г., а последнее –

в декабре 2019 г. Помимо интервью исследование велось методом включенного наблюдения. Интервью дополнялись благодаря регулярному общению с респондентами, посещению общецерковных мероприятий и евангельских бесед.

В таблице (табл. 1) указаны инициалы респондентов, их пол и возраст, а также как они оказались в МЦХ. Аббревиатурой ДВР обозначены «дети верующих родителей». Это определение было дано одним из респондентов во время интервью, когда он рассказывал о себе, и относится к внутрицерковному широкоупотребительному лексикону. В таблице посередине расположены респонденты, которые не родились в семье верующих родителей, но оказались там, потому что их матери пришли в Церковь. В правых столбцах отмечены те, кто пришел в МЦХ самостоятельно.

Таблица 1

инициалы	А.С.	М.Д.	М.А.	И.Б.	Н.Б.	С.С.	Т.О.	В.Б.	В.Ш.	Э.К.
пол	м	м	м	м	м	ж	ж	ж	м	м
возраст	19	21	23	19	18	18	19	18	23	22
МЦХ	ДВР	ДВР	ДВР	ДВР	мать	мать	сам.	сам.	сам.	сам.

Молодежная группа МЦХ сейчас составляет около восьмидесяти человек (М.А. упоминает в интервью, что десять лет назад она была вдвое больше)¹. Четверо из опрошенных выросли в семьях верующих родителей («церковная группа»), другие четверо пришли в Церковь самостоятельно («внецерковная группа»). Двое выросли в пограничных ситуациях, их нельзя отнести полностью ни к церковной группе, ни к внецерковной группе – в обоих случаях их матери были в Церкви и привели их за собой. В случае С.С. отношения в семье остаются сложными, и его приход в Церковь был скорее самостоятельным, как у опрошенных с «внецерковными» родителями, в то время как ситуация Н.Б. напоминает ситуацию тех, кто принадлежит к церковной группе.

Практическим руководством для полевой работы послужили книга В.И. Ильина «Драматургия качественного полевого исследования» [Ильин 2006] и учебник Н.П. Бусыгиной «Качественные и количественные методы исследований в психологии» [Бусыгина 2019]. Метод дискурс-анализа, при помощи которого были проанализированы интервью и религиозная литература, подробно изложен в работах Ван Дейка, Филлипса и Харди [Van Dijk 1993; Phillips, Hardy 2002]. Описание возможностей метода раскрыто

¹ Полевые материалы автора. Интервью с М.А. 13.04.2019.

в статье Е.А. Кожемякина «Дискурс-анализ как междисциплинарный проект: между методом и идеологией» [Кожемякин 2015].

Для настоящего исследования важны выводы, к которым приходит американская исследовательница Пенни Эдгелл, писавшая о взаимодействии между институтом семьи и религией в современном мире [Edgell 2006]. Она показывает ситуацию в Соединенных Штатах Америки во второй половине XX в., когда в дискурсе протестантских церквей начали широко обсуждаться такие темы, как развод, аборты и гомосексуальные отношения. Религиозным лидерам приходилось учиться существовать в секулярном мире: «Если изменения в семейной жизни повлияли на организацию религиозных учреждений, религиозные учреждения также предоставили моральные ориентиры, которые определяют семейные практики, организацию семейной жизни и наше восприятие «хорошей семьи» [Edgell 2006, с. 11]. Социализации в религиозной среде посвящено множество русскоязычных работ, они рассматривают ее общие тенденции [Елютина, Уфимцева 2018; Пруцкова 2014], а также опираются на материалы, собранные в мусульманской [Уфимцева 2014] или православной среде [Склярова 2009].

Социализация молодежи в МЦХ

Московская Церковь Христа происходит от «Бостонского движения», которое было основано в 1979 г. Ее основатель, Томас «Кип» Маккин, проповедовал идеи одной из ветвей «основных» (англ. *mainline*) Церквей Христа, «Кроссроадс»². В своих проповедях Маккин требовал от верующих радикального обновления. В 1991 г. миссионерская команда «Бостонского Движения» приехала в Москву, и с этого момента отсчитывается история МЦХ.

В МЦХ существует хорошо разработанная система социализации молодежи. Родители приводят маленьких детей в так называемое детское царство, где с ними играют, поют духовные песни и рассказывают им библейские истории³. В 10–12 лет с детьми в рамках подготовительной группы под названием «тигры» начинают изучать основы христианского образа жизни, читают Библию, их учат ориентироваться на жизнь Христа и апостолов и видеть себя

² Куропаткина О.В. Ученики Христа // Большая российская энциклопедия. 2020. URL: https://bigenc.ru/religious_studies/text/4567142 (дата обращения 01.05.2020).

³ Религиозная организация евангельских христиан «Московская Церковь Христа». URL: <https://mcoc.ru/about-us/welcome-center> (дата обращения 15.08.2022).

наследниками апостольского учения. После достижения 12 лет дети переходят в группу «подростки». Ученики из взрослых групп ведут с «подростками» беседы, изучают с ними Библию и готовят к Крещению: «Решение быть учеником – это всегда сознательный выбор»⁴.

Окончив школу или по достижении восемнадцати лет «подростки» переходят в группу «студенты». В США эта возрастная группа тесно связана с университетами. В каждом учебном заведении, где существует группа последователей МЦХ, появляется Campus Ministry – букв. «кампусное отделение/управление»⁵. В этих группах происходят «свидания», братья ищут себе «подруг», а девушки, в свою очередь, – «друзей». Романтических партнеров обычно называют особые братья (англ. special brothers) и особые сестры (англ. special sisters). Следует, впрочем, отметить, что сами по себе «свидания» могут не иметь романтической составляющей. На свидании рекомендуется присутствие не менее двух пар, чтобы не допустить возможного соблазна, если брат с сестрой остаются наедине. Наконец, когда студенты начинают работать и заканчивают учебу, они переходят в группу «молодежь».

Молодежную группу следует признать наиболее активной в миссионерской работе, поскольку они еще не обременены семьями, ведут активную социальную жизнь в среде сверстников. Они идут в армию и проповедуют там, много общаются с однокурсниками в колледжах и университетах, говорят о вере с друзьями и рассказывают им о Боге. Молодые последователи МЦХ делятся на «студенческую» и «старшую» молодежь. В студенческую группу, помимо обычных студентов, могут входить несовершеннолетние студенты колледжей или старшие лидеры, которые работают в Церкви. В группу старшей молодежи обычно попадают на последних курсах обучения в университете. Такое разделение, однако, довольно условное и индивидуально в каждом отдельном случае.

Для настоящего исследования важно заметить, что в МЦХ позицию лидера может занимать только мужчина – именно мужчины ведут беседы и занимают руководящие должности. Для женщин остается только женское наставничество, они могут быть назначены в пару с лидером вести беседу, но их роль заключается в приготовлении еды. Женщина также может быть организатором, однако может учить и наставлять только сестер. Подобное распределение ролей присутствует и в отношениях между мужчинами и женщинами. Например, именно юноша должен отправлять

⁴ *Фергюсон Г.* Ученичество. М.: Ученик, 1999. С. 31.

⁵ Полевые материалы автора. Полевой дневник. 2018–2019 гг.

«запрос» через своего наставника к какой-либо девушке, если она ему нравится, и должен принимать решение делать ли ей предложение.

Отношения в семьях респондентов

Среди опрошенных детей верующих родителей нет таких семей, в которых родители пришли в Церковь уже будучи вместе. Все они пришли в Церковь примерно в том возрасте, в котором сейчас находятся их дети, там они познакомились и поженились:

Маму пригласили туда в метро. <...> А отца привела его сестра. Ее пригласили подружки в школе, она стала членом Церкви, а потом уже через какое-то время она привела мою бабушку и папу⁶.

Дети из семей верующих родителей воспитывались по христианским принципам, и у них выстроены с ними доверительные отношения и существует эмоциональная привязанность. Один из респондентов подробно описал свое детство в семье верующих родителей:

Мы много времени вместе проводили. Я считаю, что достаточно для того, чтобы сказать, что они хорошие родители. Мама всегда заботилась о том, чтобы мы ходили на какие-то кружки, развивались, отводила нас на какие-то занятия. Папа всегда, помимо того, чтобы были жилье и еда, следил, чтобы мы занимались спортом, ходили по выходным на лыжах, на велосипедах, постоянно гуляли. <...> Я с ними открыт о том, что происходит в моей жизни, о каких-то своих мыслях⁷.

Напротив, у четверых самостоятельно пришедших в Церковь респондентов были серьезные проблемы в семьях, все они из неполных семей. Респонденты рассказывают о родительских ссорах:

Родители жили в любви, все было хорошо примерно до того, когда пошла в школу, или под конец сада. Начали хуже друг к другу относиться, оставляли одну, поздно возвращались, было непонятно маленькому ребенку, почему они уходят. У обоих были проблемы с алкоголем, начали по очереди гулять. Папа начал пить хуже, даже на работе, не возвращался трезвым. Мама устала⁸.

⁶ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бел. 07.05.2019.

⁷ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бел. 07.05.2019.

⁸ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бур. 10.04.2019.

Они постоянно конфликтовали, постоянно ссорились. Когда мы уходили спать с сестрой, это было слышно. <...> младшая сестра моя, она ничего не слышала, а я часто слышал. Это было понятно мне уже с десяти лет, что в их браке не очень все. Когда мне было 12, они развелись⁹.

В ходе исследования выяснилось, что у девушек, которые пришли в Церковь самостоятельно, отношения с родителями выстроены хуже, чем у юношей. Если юношам удалось построить с ними отношения, то девушки пришли к тому, чтобы практически исключить родителей из своей жизни:

Когда мне было 5, они (родители) разошлись, мама выгнала папу, у нее появился другой. Скандала при мне не было. Мы два года общались, потом он умер, авария. От меня это полгода скрывали. Он (папа) мне все покупал, в парк аттракционов водил. С новыми мамиными я общалась не очень. Сначала появился один, у него тоже была дочь примерно моего возраста, она с нами не жила. Мужчина был альфонсом, <...> семья разорилась, квартиру поменяли. он жил с нами лет 6. Он был чужой человек для меня. <...> мы с мамой ничего не обсуждали. <...> Ее новый хахаль был через полгода, полицейский. У него была дочь, лет 17, тусовщица, пила, курила. Я стала ее балластом, сидела с ней в подъезде. <...> А он с мамой до сих пор. Мы с ним вообще не общаемся. Он пытался, со мной разговаривал, но я не хочу, он тоже мне чужой¹⁰.

Сложные отношения с родителями не означают, что у респондентов вовсе нет и не было в кругу семьи близких людей или хотя бы тех, кто вызывал у них уважение. Такими людьми становился кто-то еще, например тетя или бабушка:

Самая четкая была папина мама. Она была такая начитанная, про историю, религию. Она приходила и была рада, что ей давали со мной общаться¹¹.

В семьях, где только один из родителей в Церкви, есть сходство и с теми, чьи родители поженились в Церкви, и с теми, чьи родители никогда там не были. В обоих случаях мы говорим об их матерях. Мамы этих информантов пришли в Церковь, когда состояли уже во втором браке. Здесь можно выделить две ситуации.

⁹ Полевые материалы автора. Интервью с Э. К. 18.04.2019.

¹⁰ Полевые материалы автора. Интервью с Т. О. 5.04.2019.

¹¹ Там же.

В первой – юноша, ребенок от первого брака, который пришел в Церковь вместе с матерью, поддерживая ее, во второй – девушка, рожденная во втором браке для обоих родителей, которая не имеет близких с ними отношений, но с детства ходит в Церковь.

У родных отцов обоих информантов были напряженные отношения с родителями, о которых родители информантов с ними не делились:

А вот у папы была какая-то серьезная история с отцом. <...> Знаю, что он был такой, как я сейчас, в плане, далек от близких отношений с родителями. Потом, когда мама умерла, он очень жалел о том, что был таким жестоким¹².

Исследование рассказов респондентов об их семейной истории позволяет предполагать, что религиозное обращение обусловлено особенностями семьи. Дети из неполных семей чаще самостоятельно приходят в церковь, и подобным образом поступали родители тех, кто вырос в церкви.

Представления о будущей семье

Образ идеальной семьи для всех респондентов – это образ крепкой дружной семьи, построенной «по Библии», с патриархальным укладом, где отец – глава семьи, как Малой Церкви, который «ведет» ее:

...по Библии, по принципам, которые позволяют это делать наименее болезненно. В Церкви такие выработаны с годами. Есть определенные правила построения отношений, ну как правила, советы. Не знаю, честно говоря, какие в то время были правила. Всегда, думаю, были такие вещи, как свидания, когда просто ходят знакомятся, общаются по парам, не вдвоем, а именно по парам. Есть особенные отношения, это когда вы встречаетесь, а потом уже отношения мужа и жены¹³.

Все респонденты говорили о том, что своего будущего мужа или жену они собираются выбирать только из учеников Христа. Однополые браки не рассматриваются в силу патриархальности и фундаментальности общих церковных установок. Респонденты хотят строить семью только на общем духовном основании, под руководством наставников, опираясь на библейские указания по поводу

¹² Полевые материалы автора. Интервью с С. С. 13.04.2019.

¹³ Полевые материалы автора. Интервью с В.Бел. 07.05.2019

брака. В конечном счете семья рассматривается как средство для собственного духовного роста.

Мы установили, что самостоятельно пришедшие в Церковь в большей степени озабочены поиском постоянного партнера. В то же время молодые последователи, выросшие в Церкви, практически не думают о будущей семье. Существует противоречие между патриархальным укладом МЦХ, который предполагает следование традиции, и установкой некоторых ее молодых последователей на саморазвитие:

Сейчас я занимаюсь собой. На свидании последний раз был то ли в феврале, то ли в декабре, а сейчас апрель <...> мне это не особо нужно¹⁴.

Некоторые респонденты даже предполагают, что у них и не будет семьи:

Я на данный момент даже не в поиске, хотя иногда прицеливаюсь, но без особого энтузиазма. У меня нет в этом нужды, я не весь горю, что мне хочется отношений. Сейчас больше путь саморазвития, у меня сейчас учеба, служение, много дел, планов. На самом деле, в перспективе я способен принять то, что у меня не будет семьи и не будет жены. Я вижу, что в жизни можно сделать много всего интересного, изучить мир, познавать, развиваться, помогать людям, менять их жизни. Не обязательно заводить семью, потому что, как правило, это отягощает, это очень большая ответственность, это обязывает тебя работать, зарабатывать на прокормление, это неправильно. Я верю, что есть другой путь, и он тоже нормальный. Мне нормально будет и так, и так. У меня нет мечты по этому поводу. Я ничего не имею против образования семьи, я говорю больше о том, что смогу прожить без этого. Семья это чудесно, но не всегда это единственный путь, иногда дорога зовет в неизвестность, и следует пойти¹⁵.

У выросших в Церкви уже есть семья, поэтому они не испытывают острой нужды в безопасности и принятии, и, возможно, потому они не фокусируются на будущей семье. К примеру, для Э. К. крещение в МЦХ было третьим крещением в жизни. На момент интервью он готовился к свадьбе, а через 22 дня женился. Вот как он говорит о своей будущей семье:

Я понимаю, что я во многом похож на своих родителей характером, но во многом я не хотел бы подражать им, потому что они в итоге

¹⁴ Полевые материалы автора. Интервью с М. А. 13.04.2019.

¹⁵ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бел. 07.05.2019.

развелись. Если я женюсь, то мой итог — быть верным моей жене до конца своих дней. Я принял решение, что я не буду подражать родителям, а буду искать наставления, искать библейскую модель, советоваться с теми, кто успешен в браке сейчас. Не мудро же советоваться с теми, кто развелся в итоге. Я бы хотел сохранить, принести в мою семью то, что дома можно быть собой, у тебя есть личность, ты являешься ею. <...> Я скорее буду подражать примеру родителей моей невесты. <...> Я смотрю на ее семью, моей невесты, и у меня мысль, что это какая-то сверхсемья, они все выговаривают, делятся чувствами, уязвимую атмосферу строят. <...> И для меня он (отец невесты) стал как отец, потому что он начал помогать мне с моим эмоциональным интеллектом, разбираться с моими эмоциями, чувствами, моим прошлым. Мне как раз этого не хватало в отношениях с моим отцом. Мы с отцом только по делу общаемся. Если есть какие-то вопросы, мы их решаем. И просто по-дружески, как дела и все. А с ее мы более глубоко общаемся, и это мне очень помогло. Из-за этого я захотел, чтобы мои отношения с моим сыном были такими¹⁶.

Образу идеальной семьи в МЦХ противопоставляется развод. Респонденты рассказывают о том, как им было нелегко, когда их родители разводились. Респонденты хотят избежать опыта своих родителей, потому что «разводы были болезненны для детей»¹⁷ и являются одним из факторов, которые влияют на развитие личности:

Разводы были болезненны для детей. У моего папы есть старшая сестра. Они вместе остались втроем с бабушкой, и ему пришлось бросать учебу, чтобы работать, зарабатывать деньги для семьи. Когда его отец ушел, он еще был несовершеннолетним, <...>. Ну то есть им было трудно без отца (дедушки моего). Но они друг друга поддерживали, и у них до сих пор хорошие отношения. У мамы родители развелись, когда они с братом были еще детьми. Мама старшая, ей было лет 16 или 14¹⁸.

С точки зрения респондентов любые отношения вне Церкви, особенно семейные отношения, подвержены огромному риску. Внутри Церкви, напротив, действуют «принципы», благодаря которым этот риск значительно снижается: «Они построили отношения, как заведено у нас в Церкви, по Библии, по принципам, которые позволяют это делать наименее болезненно»¹⁹.

¹⁶ Полевые материалы автора. Интервью с Э. К. 18.04.2019.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бел. 07.05.2019.

¹⁹ Полевые материалы автора. Интервью с В.Бел. 07.05.2019

Развод в МЦХ считается грехом. Филипп Янси описывает историю с разводом своего друга христианина²⁰ как сознательный грех, попытку торговаться с Богом, льюисовское «злоупотребление благодатью». Разводы оставили травмирующий след в жизни респондентов, такой опыт заставляет их принимать меры, чтобы этого не допустить в своей жизни. Следует отметить, что они понимают, что в Церкви также происходят разводы: «В церкви, конечно, тоже есть разводы. Это случается. Муж моей тети женат в церкви второй раз»²¹. У некоторых респондентов есть идеализированное общее мнение о разводах внутри Церкви: «Я вижу очень много примеров несчастливых браков, статистика разводов ужасает. И я вижу статистику разводов в Церкви, она минимальная»²². Развод может определяться как триггер религиозного поиска: «Мой поиск как раз начался с того, что мои родители развелись»²³.

Церковь и семья

Молодые последователи МЦХ из неполных семей приходят в Церковь, как представляется, именно ради создания семьи. Именно «хорошая семья», ассоциирующаяся со стабильными постоянными отношениями, становится видимой и желанной целью. На воскресных собраниях выступают лидеры, которые часто рассказывают о своих семьях и приводят положительные примеры других семей внутри Церкви. На собраниях присутствует много семейных пар с детьми²⁴. Счастливые долгие браки лидеров Церкви, старших братьев и сестер, становятся зримым образцом построения правильных семейных отношений.

Помимо идеи семьи родственников молодые последователи МЦХ получают представление об устройстве «христианской семьи». Община МЦХ позиционируется как община братьев и сестер. Церковь призвана заменить ее новым членам семью, которую не смогли им дать в той мере, в какой они в ней нуждались, их кровные родственники:

Речь не о том, чтобы перестать думать своей головой и пустить свою жизнь под начало других, как заявляют некоторые критики

²⁰ Янси Ф. Что удивительного в благодати? / Пер. с англ. М.: Триада, 2018. С. 216.

²¹ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бур. 10.04.2019.

²² Полевые материалы автора. Интервью с М. А. 13.04.2019.

²³ Полевые материалы автора. Интервью с Э. К. 18.04.2019.

²⁴ Полевые материалы автора. Полевой дневник. 2018–2019 гг.

ученичества. Речь о том, чтобы следовать истине: всем нам нужно постоянно учиться ходить с Богом, любить, быть супругом, родителем, ребенком, другом, учиться сохранять честность на работе и сиять в этом мире, подобно звездам²⁵.

Церковь рассматривается как один из определяющих факторов в религиозном развитии и воспринимается молодыми последователями МЦХ как сообщество, которое призвано поддерживать «братьев» и «сестер». Именно среди «учеников» респонденты, в первую очередь, ищут себе партнеров, полагая, что приверженность Церкви является важным условием крепкого брака.

Само слово «семья» для молодых последователей МЦХ означает одновременно братьев и сестер из Церкви и обычную семью:

Сейчас для меня Церковь – это очень близкие люди, прямо семья, конечно, я хотела бы, чтобы человек был из этой Церкви. <...> Мы как семья должны быть частью одной семьи²⁶.

С. С. «хотела бы», чтобы они изначально были частью одной Церкви, но из интервью стало ясно, что предполагается и вариант, в котором будущий муж может быть членом другой Церкви, конечно, христианской, но для того, чтобы пожениться, кто-то должен перейти из одной Церкви в другую, чтобы супруги принадлежали одной «семье»: «Я не вижу семьи без общего основания, без христианства. Безусловно жена будет учеником»²⁷. Важно подчеркнуть, что «семья» для учеников не существует вне Церкви, «поэтому я считаю, эта схема в Церкви рабочая. Есть общее основание, есть общие убеждения»²⁸. Таким образом, Церковь первична по отношению к будущей семье каждого ученика как «общее основание», необходимое для построения прочных отношений.

Говоря о желаемых семейных отношениях, респонденты говорили о важности «духовного руководства»²⁹. Для них представляется важным иметь наставников в семейной жизни, например пару христиан, которые старше них, дольше находятся в браке и будут помогать им советами в их семейной жизни: «Наставничество помогает лично людям. Есть моменты, которые на эмоциях можно

²⁵ Джонс Т.А. Письма молодым ученикам. URL: http://mcoc.ru/books/Pisma_molodym_uchenikam.pdf (дата обращения 15.05.2020).

²⁶ Полевые материалы автора. Интервью с С. С. 13.04.2019.

²⁷ Полевые материалы автора. Интервью с Н. Б. 14.04.2019.

²⁸ Полевые материалы автора. Интервью с М. А. 13.04.2019.

²⁹ Полевые материалы автора. Интервью с С. С. 13.04.2019.

не так решить – нужны советы извне»³⁰. Напротив, проявление самостоятельности в этих вопросах считается ошибочным: «“Ну это ж ваши отношения, почему ты должен кому-то говорить...” – но, если так говоришь, берешь на себя большую ответственность, должен сам все нести, ни с кем не советоваться, это в какой-то степени глупо и тяжело»³¹. А один из респондентов говорит, что не только будет «искать наставления», но «искать библейскую модель»³².

* * *

Исследовав представления о семье молодых последователей МЦХ, мы пришли к выводу, что они приходят в Церковь, поскольку она выступает для них гарантом семейных отношений. Мы узнали, что самостоятельно приходят в Церковь дети из неполных семей, а верующие родители, в свою очередь, выросли в неполных семьях. Они выбирают жить по принципам Библии и строить свою семью в согласии с этими принципами. Нами было отмечено, что новообращенные последователи стремятся креститься и построить свою семью быстрее тех, кто вырос в Церкви. Дети верующих родителей, выросшие в Церкви, напротив, не спешат вступать в брак, так как они больше сосредоточены на себе и своих личных достижениях.

Согласно требованиям авторитетных текстов движения, в построении семьи должны принимать участие все члены Церкви. Само слово «семья» используется для обозначения и кровной семьи, и Церкви – все последователи, принявшие крещение, должны относиться друг к другу как братья и сестры. Ответственность за долговечность брака распределяется не только между двумя людьми, но также между их личными наставниками. Поддержка со стороны лидеров, меньшая личная ответственность и прямая обязанность других членов Церкви помогать налаживать коммуникацию внутри семьи позволяет молодым людям говорить о меньших рисках при вступлении в брак внутри Церкви.

Как показало исследование, особое место в представлениях респондентов о роли семьи в их религиозном становлении занимает «развод». Многие аргументы в пользу брака внутри Церкви построены на страхе перед разводом. Муж и жена должны находиться в таких же отношениях, как Христос и Церковь, чтобы иметь возможность спастись. Таким образом, страх развода для молодых последователей Московской Церкви Христа равен по смыслу страху смерти.

³⁰ Полевые материалы автора. Интервью с В. Бур. 10.04.2019.

³¹ Полевые материалы автора. Интервью с Н. Б. 14.04.2019.

³² Там же.

Литература

- Бусыгина 2019 – *Бусыгина Н.П.* Качественные и количественные методы исследований в психологии: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 423 с.
- Елютина, Уфимцева 2018 – *Елютина М.Э., Уфимцева Е.И.* Ресурсные особенности религиозной социализации: поколенческий подход (по материалам социологических исследований советского и постсоветского периодов) // Известия вузов: Поволжский регион: Общественные науки. 2018. № 3 (47). С. 86–98.
- Ильин 2006 – *Ильин В.И.* Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. 256 с.
- Кожемякин 2015 – *Кожемякин Е.А.* Дискурс-анализ как междисциплинарный проект: между методом и идеологией // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2015. № 6 (203). С. 5–12.
- Пруцкова 2014 – *Пруцкова Е.В.* Религиозная социализация: проблемы концептуализации и соотнесение микро- и макроуровней анализа // Социология религии в обществе позднего Модерна: Сб. ст. по материалам IV Международной научной конференции (г. Белгород, 12 сентября 2014 г.) / Отв. ред. С.Д. Лебедев; Белгородский государственный национальный исследовательский ун-т. Белгород: ИД «Белгород», 2014. С. 80–88.
- Склярова 2009 – *Склярова Т.В.* Религиозная социализация: проблемы и направления исследования // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4. Педагогика. Психология. 2009. Вып. 4 (15). С. 7–17.
- Уфимцева 2014 – *Уфимцева Е.И.* Роль семьи в религиозном воспитании в оценках мусульманской молодежи // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Сер. Социология. Политология. 2014. № 1. С. 15–22.
- Phillips, Hardy 2002 – *Phillips N., Hardy C.* What is discourse analysis? // Discourse analysis. Investigating processes of social construction. Thousand Oaks, CA: SAGE Publ., 2002. 97 p.
- Edgell 2006 – *Edgell P.* Religion and family in a changing society. Princeton: Princeton University Press, 2006. 207 p.
- Van Dijk 1993 – *Van Dijk T.A.* Principles of critical discourse analysis. Discourse & Society. 1993. No. 2(4). P. 249–283.

References

- Busygina, N.P. (2019), *Kachestvennye i kolichestvennye metody issledovaniy v psikhologii: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury* [Qualitative and quantitative methods of research in psychology. A textbook for undergraduate and graduate students], Urait, Moscow, Russia.
- Edgell, P. (2006), *Religion and family in a changing society*, Princeton University Press, Princeton, USA.

- Elyutina, M.E. and Ufimtseva, E.I. (2018), "Resource features of religious socialization. Generational approach (based on sociological studies of the soviet and post-soviet periods)", *Izvestiya vuzov. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki*, vol. 47, no. 3, pp. 86–98.
- Il'in, V.I. (2006), *Dramaturgiya kachestvennogo polevogo issledovaniya* [Dramaturgy of qualitative field research], Intersotsis, Saint Petersburg, Russia.
- Kozhemyakin, E.A. (2008), "Discourse analysis as multidisciplinary project: between the method and ideology", *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaniya*, vol. 203, no. 6, pp. 5–12.
- Phillips, N. and Hardy, C. (2002), "What is discourse analysis?" in Phillips, N. and Hardy, C., *Discourse analysis. Investigating processes of social construction*, SAGE, Thousand Oaks, CA, USA.
- Prutskova, E.V. (2014), "Religious socialization: the problems of conceptualization and correlation of micro and macro analysis", in Lebedev, S.D. (ed.), *Sotsiologiya religii v obshchestve pozdnego Moderna: sbornik statei po materialam IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (g. Belgorod, 12 sentyabrya 2014 g.), Belgorodskii gosudarstvennyi natsional'nyi issledovatel'skii universitet* [Sociology of religion in late modernity: Proceedings of the forth international conference], ID "Belgorod", Belgorod, Russia, pp. 80–88.
- Sklyarova, T.V. (2009), "Religious socialization: problems and areas of research", *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4, Pedagogika. Psikhologiya*, vol. 15, no. 4, pp. 7–17.
- Ufimtseva, E.I. (2014), "The role of the family in religious learning and assessment of Islamic youth", *Izvestiya Saratovskogo universiteta, Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya*, no 1, pp. 15–22.
- Van Dijk, T.A. (1993), "Principles of critical discourse analysis", *Discourse & Society*, vol. 4, no. 2, pp. 249–283.

Информация об авторе

Мария А. Ежова, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; ezhomasha@yandex.ru

Information about the author

Maria A. Ezhova, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; ezhomasha@yandex.ru