

Публикации

УДК 271.2+930.2

DOI: 10.28995/2658-4158-2021-3-88-133

Переписка сотрудников Рукописного отдела Библиотеки РАН с И.Н. Заволоко (1972–1983)

Аннотация. Иван Никифорович Заволоко (1897–1984) – известный деятель старообрядческого движения, историк, краевед, фольклорист, собиратель древностей, просветитель, обладавший огромным авторитетом как среди старообрядцев, так и в научном сообществе. Активно сотрудничал с Пушкинским Домом и Библиотекой Академии наук СССР в Ленинграде в собирании рукописей в Прибалтике и их изучении. Публикуемая переписка охватывает период с 1972 по 1983 г. и включает 46 документов. Это письма И.Н. Заволоко к хранителю рукописей БАН Н.Ю. Бубнову, к другим сотрудникам Рукописного отдела и некоторые ответные письма.

Ключевые слова: старообрядчество, книжность, археография, Рижская Гребенщицковская старообрядческая община, Иван Никифорович Заволоко

Для цитирования: Переписка сотрудников Рукописного отдела Библиотеки РАН с И.Н. Заволоко (1972–1983) / Публ., вступ. статья и коммент. Н.Ю. Бубнова // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии.* 2021. № 3. С. 88–133. DOI: 10.28995/2658-4158-2021-3-88-133

Correspondence of the staff of the Manuscript Department of the Library of the Russian Academy of Sciences with I.N. Zavoloko (1972–1983)

Abstract. Ivan Nikiforovich Zavoloko (1897–1984) – a well-known figure of the Old Believer movement, historian, local historian, folklorist, collector of antiquities, educator, who had great authority both among the Old Believers and the scientific community. He actively collaborated with the Pushkin House and the Library of the USSR Academy of Sciences (BAN) in Leningrad in collecting manuscripts in the Baltic States and studying them. The published correspondence covers the period from 1972 to 1983 and includes 46 documents. Those are letters from I.N. Zavoloko to the curator of the manuscripts of the

BAN N.Yu. Bubnov, to other employees of the Manuscript Department; and some response letters.

Keywords: Old Believers, manuscripts, archeography, Riga Grebenshchikov Old Believer Community, Ivan Nikiforovich Zavoloko

For citation: Bubnov, N.Yu. (publ, introductory article, comments) (2021) “Correspondence of the staff of the Manuscript Department of the Library of the Russian Academy of Sciences with I.N. Zavoloko (1972–1983)”, *Studia Religiosa Rossica: Russian Journal of Religion*, no. 3. pp. 88–133, DOI: 10.28995/2658-4158-2021-3-88-133

Ивана Никифоровича Заволоко (1897–1984) – маститого старообрядца с длинной седой бородой – я впервые увидел в Пушкинском Доме еще в конце 1960-х гг. на одной из научных конференций, в которых он регулярно принимал участие, приезжая из Риги по приглашению Владимира Ивановича Мальшева (1910–1976). Однако познакомиться и обменяться адресами удалось лишь на одной из таких конференций в 1972 г.¹

И.Н. Заволоко был одним из самых образованных старообрядцев поморского (беспоповского) согласия: историк, краевед, фольклорист, собиратель древностей, просветитель. Уроженец г. Резекне в Латгалии, он оказался после Первой мировой войны гражданином независимой Латвии и по рекомендации наставников Рижской Гребенщиковской общины в 1919 г. поступил в пражский Карлов университет на исторический, затем на русский юридический факультет, который окончил в 1927 г., посещал знаменитый Кондаковский семинарий. Вернувшись в Латвию, он вместе со своими молодыми единомышленниками учредил «Кружок ревнителю русской старины», просветительская деятельность которого развернулась на землях Прибалтики: были организованы поездки старообрядческого фольклорного ансамбля, издавался журнал «Родная старина» (1927–1933), действовали религиозно-педагогический семинар, воскресная школа. В 1935–1939 гг. Иван Никифорович состоял редактором рижского «Древнеправославного (старообрядческого) календаря». Выбранный 17 июля 1940 г. наставником Резекненской старообрядческой общины, он вскоре был арестован НКВД и 17 лет провел в лагерях и ссылке в Сибири. Вернувшись в Ригу в 1959 г., он при содействии В.И. Мальшева начал активно сотрудничать с Пушкинским Домом в собирании рукописей в Прибалтике и сам собирать и изучать коллекцию старинных книг.

¹ Снимок И.Н. Заволоко, сделанный в 1972 г., и статью Л. Михайлова к его 75-летию юбилею, отмечавшемуся в Риге, см.: Старообрядческий церковный календарь (далее СЦК) за 1973 г. Рига, 1972. С. 77 и вкл.

К тому времени я уже начал серьезно заниматься историей и культурой старообрядчества, принял участие в нескольких археографических экспедициях на Русский Север и в Кировскую область, научные отчеты о которых публиковались², а в 1972 г. издал свою первую статью-публикацию по истории старообрядчества³. Как начинающий исследователь, я с большим пиететом относился к самому образованному в то время старообрядческому деятелю, обладавшему огромным авторитетом как среди старообрядцев, так и в научном сообществе. Сам же Иван Никифорович был серьезно заинтересован в общении с учеными, занимающимися старообрядчеством, так как долгое время был оторван от научной работы и считал себя «отставшим» от современного уровня науки. Начиная с 1965 г. он принимал активное участие в подготовке статей для «Старообрядческого церковного календаря», издание которого было возобновлено в 1955 г.⁴, где ввел рубрику статей по древней религиозной истории и старообрядчеству «Памятные даты». Для этой работы необходимы были вновь опубликованные и архивные материалы по истории России и по старообрядчеству, достать которые в Риге было трудно. Конечно, личная библиотека Ивана Никифоровича и богатая книжница Рижской старообрядческой Гребенщиковской общины помогали вести исторический раздел Календаря, однако сотрудничество с Пушкинским Домом

² Бубнов Н.Ю., Копанев А.И. Отчет об археографической экспедиции Библиотеки АН СССР 1965 г. // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги Библиотеки Академии наук СССР / Под ред. А.И. Копанева. М.; Л.: БАН, 1966. С. 199–205; Бубнов Н.Ю., Копанев А.И. Археографические экспедиции 1966 и 1967 гг. в Медвежьегорский (Заонежье), Пудожский и Беломорский районы Карельской АССР и в Архангельскую область // Сб. статей и материалов Библиотеки АН СССР по книговедению [Вып.] 2. Л.: БАН. 1970. С. 327–336; Бубнов Н.Ю., Мартынов И.Ф. За книжными кладами // Кировская правда. 1970. 1 дек.; Бубнов Н.Ю., Копанев А.И. Археографическая экспедиция Библиотеки АН СССР 1968 г. в Вологодскую и Архангельскую области // Сб. статей и материалов Библиотеки Академии наук СССР по книговедению. [Вып.] 3. Л.: БАН, 1973. С. 445–456; Бубнов Н.Ю., Мартынов И.Ф. Археографические экспедиции Библиотеки АН СССР 1969 и 1970 гг. в Кировскую область // Сб. статей и материалов Библиотеки Академии наук СССР по книговедению. [Вып.] 3. С. 465–484.

³ Бубнов Н.Ю. Неизвестная челобитная дьякона Игнатия Соловецкого царю Федору Алексеевичу // Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома. Л., 1972. С. 92–114.

⁴ См.: Маркелов Г.В. Иван Никифорович Заволоко // Старообрядческий церковный календарь (далее СЦК) на 1985 г. Рига, 1984. С. 65–66.

и Библиотекой Академии наук СССР в Ленинграде давало возможность ученому поднять публикуемые в Календаре статьи и заметки на уровень оригинальных научных исследований, которые были востребованы историками и филологами. Некоторые из них стали помещать в Календарь свои заметки, иногда анонимно, так как сотрудничество с религиозным журналом не приветствовалось чиновниками от науки.

Почти ежегодно приезжая в Ленинград для работы в древлехранилищах, Иван Никифорович познакомился и затем вступил в переписку со многими ленинградскими учеными. Завязавшаяся переписка со мной была ему важна также и потому, что с января 1970 г., когда Библиотеку АН покинул заведующий Отделом рукописной и редкой книги Александр Ильич Копанев, мне были поручены обязанности главного хранителя рукописей, что давало возможность оперативно делать справки по фондам для читателей.

Рижская Гребенщиковская старообрядческая община – самая большая община старообрядцев-беспоповцев за пределами России, возникшая еще в XVIII в. Жизнь общины, особенно в период независимой Латвии между двумя мировыми войнами, была очень замкнутой. Религиозные и культурные связи с другими старообрядческими общинами на территории СССР и за границей стали налаживаться лишь с конца 1950-х гг. Заслугой Ивана Никифоровича Заволоко, несомненно, является установление контактов и сотрудничества рижских старообрядцев с «внешним» ученым миром – гуманитариями России, Франции и других стран, причастных к изучению древнерусской культуры. Древняя история, в особенности связанная с религиозными верованиями, истоки христианства, книжная традиция – вот почва, на которой общение между старообрядцами и остальным миром наиболее продуктивно. Помню, как в 1974 г. И.Н. Заволоко, узнав от меня, что в Эрмитаже открылась выставка сокровищ гробницы Тутанхамона, тут же примчался в Ленинград и отправился со мною на выставку. Помню, я тогда удивлялся, видя, как инвалид (Иван Никифорович потерял ногу в заключении) твердо стоит на костылях в толпе туристов, подталкиваемый со всех сторон, всматриваясь в детали древних экспонатов. Что он хотел там рассмотреть?

12 июля 1974 г. я вместе с молодыми сотрудниками Рукописного отдела БАН Иваном Федоровичем Мартыновым и Людмилой Андреевной Петровой выехал в первую археографическую экспедицию в Прибалтику. По договоренности с В.И. Малышевым решили ехать в Литву, так как в Латвии и Эстонии уже несколько лет работали экспедиции Пушкинского Дома. По дороге посетили Ригу, где встретились с И.Н. Заволоко (см. письмо № 9), от которого узнали, что 14 июля в Вильнюсе открывается Собор старо-

обрядческой поморской церкви, на который съедутся депутаты со всего Советского Союза и где можно будет познакомиться с ними и поинтересоваться имеющимися у них древними рукописями. Мы немедленно выехали в Вильнюс и были приняты на Собор в качестве гостей Академии наук⁵. Здесь я имел возможность познакомиться с выдающимися старообрядческими деятелями и книжниками: И.И. Егоровым (Вильнюс), П.Н. Хвальковским (Москва), М.И. Чувановым (Москва). Один из местных участников Собора предложил нам приобрести для БАН рукописное Евангелие XVI в. с четырьмя миниатюрами евангелистов. Присутствовавший при этом разговоре М.И. Чуванов похвалил покупку и пригласил нас к себе посмотреть свою библиотеку, что я позднее и осуществил⁶.

Для меня и моих коллег знакомство и общение с И.Н. Заволоко имело большое значение и позволило значительно расширить спектр наших научных интересов. Готовя в БАН материалы для статей И.Н. Заволоко в СЦК, я столкнулся с необходимостью произвести учет в отдельной картотеке всех наших «лицевых» старообрядческих рукописей и живописных сюжетов, нашедших в них отражение. Эта работа вылилась впоследствии в фундаментальное издание, в котором получили подробное описание все иллюстрированные рукописи БАН старообрядческой традиции⁷. По просьбе Ивана Никифоровича я послал ему автореферат своей кандидатской диссертации о старообрядцах⁸, а затем и копию самой диссертации⁹. Этот материал ученый неоднократно использовал для своих

⁵ О работе Собора см.: СЦК за 1975 г. Рига, 1974. С. 77–80 и илл.

⁶ Следствием этого знакомства были общение и переписка, завершившиеся приобретением Библиотекой АН рукописного собрания М.И. Чуванова и его научной библиотеки и архива. См. об этом: Лепехин М.П. О поступлении в Отдел рукописной и редкой книги БАН собрания М.И. Чуванова // Петербургская библиотечная школа. № 2 (46), 2014. С. 14–26.

⁷ Лицевые старообрядческие рукописи XVIII – первой половины XX в. // Описание Рукописного отдела БАН. Т. 10. Вып. 1 / Сост. Н.Ю. Бубнов, Е.К. Братчикова, В.Г. Подковырова; отв. ред. Н.Ю. Бубнов. СПб.: БАН, 2010. 672 с.

⁸ *Бубнов Н.Ю.* Источники по истории формирования идеологии раннего старообрядчества: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л.: ЛОИИ, 1975. 19 с. Отклики: *Заволоко И.Н.* Памятные даты в июле [о епископе Александре Вятском] // СЦК на 1979 г. Рига, 1979. С. 20, 23, 25; СЦК на 1983 г. Рига, 1983. С. 36, 23, 25.

⁹ Материалы диссертации вошла в состав монографии: *Бубнов Н.Ю.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: источники, типы и эволюция. СПб.: БАН, 1995. 435 с.

заметок в СЦК. И.Ф. Мартынов, занимавшийся историей русского книгопечатания, опубликовал в этом Календаре статью о первых старообрядческих типографиях в России¹⁰. У Ивана Никифоровича я впервые близко познакомился с некоторыми старообрядческими гектографированными изданиями, что натолкнуло меня на мысль описать все экземпляры подобных изданий, хранящиеся в фондах БАН, что впоследствии и было реализовано¹¹.

Память Ивана Никифоровича Заволоко и его вклад в дело народного просвещения, изучения и популяризации культурного наследия старообрядцев высоко чтится его единоверцами. Регулярно в Риге организуются научные конференции его имени. К столетию со дня рождения ученого в Рижской Гребенщиковской общине состоялась научная конференция и был издан сборник статей, в котором, в частности, помещена библиография его работ, насчитывающая 152 названия (составитель Ю.И. Абызов)¹². Но эта библиография заведомо не полна, так как некоторые статьи, помещаемые в номерах СЦК в рубрике «Памятные даты», Иван Никифорович не подписывал, опасаясь навлечь неприятности на старообрядческую общину из-за своего «антисоветского» прошлого.

Публикуемая переписка включает 46 документов. Это письма Ивана Никифоровича к хранителю рукописей БАН Н.Ю. Бубнову, к другим сотрудникам Рукописного отдела и некоторые ответные письма. К сожалению, я не сразу осознал важность для отечественной истории завязавшейся переписки и первое время не оставлял копий своих писем, но спустя некоторое время стал это делать. В настоящую публикацию включены письма заведующей Отделом рукописной и редкой книги БАН, доктора исторических наук Маргариты Владимировны Кукушкиной, директора БАН Давида Вартановича Тер-Аванесяна, а также наставников Рижской Гребенщиковской общины Лаврентия Силантьевича Михайлова и Аверкия Никифоровича Быстрова. Эта переписка имеет отношение к вопросам, затронутым в моих письмах к И.Н. Заволоко, в частности к вопросу по хлопотам о безвозмездной передаче в Рукописный отдел БАН рукописного собрания, состоящего из 14 древнерусских рукописей XV–XIX вв. из книжницы Рижской Гребенщиковской

¹⁰ *Мартынов И.Ф.* К двухсотлетию первых старообрядческих типографий в России. СЦК на 1985 год. С. 46–49.

¹¹ Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук. Последняя четверть XIX – первая четверть XX в.: Каталог изданий и избранные тексты / Сост. Н.Ю. Бубнов. СПб.: БАН, 2012. 460 с., илл.

¹² Памяти Заволоко Ивана Никифоровича: Сб. статей и материалов, посвященных 100-летию И.Н. Заволоко. Рига, 1999. С. 153–161.

общины (№ 23–29). Эти рукописи имеют следы работы (наклейки с указанием даты книги и ее содержания) И.Н. Заволоко, готовившего к изданию научное описание рукописей и книг книжницы, которое, к сожалению, так и не состоялось. Не успели мы осуществить и планировавшуюся ученым передачу в БАН его личной коллекции древнерусских старопечатных книг и книг старообрядческой печати, каталог которого также предполагалось составить.

В публикацию вошла статья «Нужен Институт рукописей», написанная сотрудниками Рукописного отдела БАН и опубликованная в «Ленинградской правде» в 1983 г. Идея организации такого Института в составе Академии наук, подобного знаменитому армянскому Матенадарану, обсуждалась мною с Иваном Никифоровичем и получила его горячее одобрение. Создание такого Института в культурной столице России Санкт-Петербурге помогло бы сделать наши древние рукописи – славу и гордость российской культуры – более доступными для народа через организацию постоянных общедоступных выставок, публикации и подготовку факсимильных изданий и цифровых копий.

Иван Никифорович Заволоко оказывал постоянную помощь археографам БАН в изучении истории прибалтийского края и сборе старинных книг для Академии. Он хорошо понимал важность сохранения исторического культурного наследия старообрядцев в библиотеках и архивах с целью сделать его доступным для исследователей и сберечь от уничтожения. По его рекомендации Пушкинским Домом была развернута археографическая работа в Латгалии и Эстонии, а Академической библиотекой – в Литве. В период с 1974 по 1988 г. Отделом рукописной и редкой книги БАН было организовано девять археографических экспедиций в Ригу и Литовскую ССР, в результате которых приобретено 123 рукописи XVI–XX вв. и около 20 старопечатных книг, составивших в рукописном секторе отдела Неманское и Двинское рукописные собрания. В Двинское собрание влились также 34 рукописи, привезенные из Латгалии Л.А. Петровым, ездившим в этот край еще в 1952 г. вместе с иконописцем Федором Антоновичем Каликиным¹³. Отчеты об экспедициях Отдела регулярно публиковались¹⁴.

¹³ *Петров В.А.* Археографическая поездка в города Даугавпилс и Ригу Латвийской ССР для сбора рукописей // ТОДРЛ. Т. 10. М.; Л., 1954. С. 493–496.

¹⁴ *Бубнов Н.Ю., Мартынов И.Ф., Петрова Л.А.* Археографическая экспедиция Библиотеки АН СССР 1974 г. в Литву // Рукописные и редкие печатные книги в фондах Библиотеки АН СССР: Сб. науч. тр. Л.: БАН, 1976. С. 129–141; *Петрова Л.А.* Формирование Неманского собрания Библиотеки АН СССР // Вопросы собирания. Ч. 2: Памятники старинной

Особенно ценным и востребованным научной общественностью оказалось упомянутое нами рукописное собрание Рижской Гребенщиковской общины, состоящее из 14 рукописей XV–XIX вв., хранящееся в Рукописном отделе БАН в качестве особого фонда. Была приобретена и получила подробное описание коллекция старинной бумаги латвийского филограноведа Г.А. Енша и его архив. Найденные в экспедициях рукописи и книги неоднократно экспонировались на выставках как в самой библиотеке, так и за ее пределами¹⁵. Сохраненные староверами Прибалтики книги Древней Руси, хранящиеся ныне в Пушкинском Доме и в Академической библиотеке, стали важной источниковой базой, на которой зиждется изучение истории и культуры русского народа на Северо-Западе Руси и в прибалтийских странах. Во всех достижениях петербургских ученых неоспорим весомый вклад Ивана Никифоровича Заволоко.

Большая часть богатого письменного наследия Ивана Никифоровича хранится в книжнице Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины и в Древлехранилище ИРЛИ (Пушкинский Дом) в Санкт-Петербурге и ждет своего издания.

Публикуемая переписка не будет вполне понятна читателю без авторских добавлений и пояснений, так как в рассматриваемые годы я, как и другие сотрудники БАН, неоднократно посещали Ригу и имели личные беседы с Иваном Никифоровичем. Также мною просмотрены номера «Старообрядческого церковного календаря» за рассматриваемое десятилетие. В них использованы или опубликованы материалы БАН, упомянутые в письмах, что нашло отражение в статье и в комментариях. Надеюсь, что публикация переписки еще более рельефно высветит круг интересов выдающегося старообрядческого ученого и поможет исследователям ответить на заданные им многочисленные вопросы о нашем прошлом, на которые ответа он так и не получил.

письменности. М., 1982. С. 60–64; Амосов А.А., Петрова Л.А. Археографическая работа в Прибалтике в 1985–1988 гг. // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги БАН. 1990. СПб.: БАН, 1994. С. 339–356.

¹⁵ Выставка рукописных и старопечатных книг, собранных археографическими экспедициями // Археографический ежегодник за 1988 год. М., 1989. С. 328.

Глубокоуважаемый Иван Никифорович!

Маргарита Владимировна [Кукушкина]¹⁷ просила меня ответить на Ваше письмо, что я с удовольствием и делаю. Прежде всего, благодарю Вас за сведения о Л.А. Гребнев¹⁸, которые для нас очень ценны. С Шихалевым¹⁹ мы обязательно свяжемся.

Теперь о боярыне Морозовой. У нас есть следующие списки ее жития. Полная редакция: Собр. Дружинина № 483(513), л. 145–212 об., XVIII века; Собр. Дружинина № 317(361), л. 1–30 об., конца XVIII в., поморского письма и Семеновское собр. № 15, XVIII в.

Краткая редакция: Собр. Дружинина 106(137), л. 191–224, XIX в. и Собр. Каликина № 168, л. 4–63, конца XVIII в., поморского письма. Лицевых списков, к сожалению, нет. В начале будущего года из печати должна выйти книга [А.И.] Мазунина «Повесть о житии боярыни Морозовой», в которой будут исследованы все списки этого произведения, в том числе и наши.

У нас имеется также третье и четвертое (по Дружинину) послания Аввакума к Морозовой и ее сподвижницам в рукоп. Дружинина № 467, л. 267, и л. 258 об. XVIII в., а также большое количество списков послания инока Авраамия к Морозовой, в рукописях собр. Дружинина № 23, л. 203; № 155, л. 217; № 260, л. 207; № 467, л. 126 об.; № 514, л. 172 об.; № 485, л. 142 об., а также список 17.9.5, л. 191. Все названные списки относятся к XVIII веку. Лицевых среди них также нет.

Поздравляем Вас с наступающим Новым годом и желаем всего наилучшего!

27/XII 1972 г.

Н. Бубнов

2

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Вот только на днях рассчитался с гриппом. Не знаю, как у вас в Ленинграде, а в Риге переболели гриппом многие. А некоторые и ушли «ад патрес». У меня еще продолжают головные боли и общая слабость, но уже как будто все скоро будет «в форме». Сер-

¹⁶ ИРЛИ. Древлехранилище. Собр. И.Н. Заволоко. № 213/6.

¹⁷ М.В. Кукушкина, заведующая Отделом рукописной и редкой книги Библиотеки Академии наук.

¹⁸ Лука Арефьевич Гребнев – старообрядческий типограф и иконописец, основавший в XIX в. типографию в с. Старая Тушка на Вятке.

¹⁹ Шихалев – старообрядец из с. Старая Тушка на Вятке.

дечно благодарю за Ваши поздравления и очень ценные сведения о списках «Жития Морозовой». Когда выходит книга Мазунина?²⁰ Мне придется поработать у вас. Посмотреть письма Аввакума и Авраамия к Морозовой²¹. Возможно, не все еще было опубликовано? Я собираю материалы о Соловецком монастыре (1420–1974 г.). В собрании Дружинина Вашего книгохранилища имеются рукописи: «Соловецкий летописец», «История о страдальцах соловецких». Как будто бы часть рукописей – лицевая, содержит миниатюры на тему о Соловецком монастыре²². Хотелось бы поточнее узнать шифры этих лицевых рукописей и других книг о Соловецком монастыре (не только рукописных, но и печатных), которые имеются у Вас.

Семейные дела мои так сложились, что я смогу выезжать на дня два-три, из-за болезни матери. Поэтому прошу сообщить: работает ли БАН по субботам и воскресеньям? Когда бывают выходные? Часы приема посетителей? И конечно заранее Вас уведомя о дне своего приезда.

Сердечный привет Маргарите Владимировне²³ и всем знакомым.

Уважающий И.Н. Заволоко
Рига. 29 января 1973 г.

²⁰ Книга вышла только в 1979 г.: Повесть о боярыне Морозовой. Подготовка текстов и исследование А.И. Мазунина. Л.: Наука, Лен. отд., 1979. 225 с. И.Н. Заволоко были сообщены известные мне списки БАН.

²¹ В СЦК за 1975 год (Рига, 1974), посвященном 300-летию со дня смерти Ф.П. Морозовой, опубликована статья И.Н. Заволоко (с. 3–5) и воспроизведен лист ее письма к протопопу Аввакуму (из собрания РГАДА).

²² Это рукописи, иллюстрированные в мастерской вологодских крестьян Каликиных. С реставратором рукописей Федором Антоновичем Каликиным я познакомился в БАН еще в 1963 г. Заметка «Памяти Ф.А. Каликина (1876–1971)» с его фотографией опубликована в СЦК за 1973 год (Рига, 1972). С. 79–80; здесь же воспроизведено изображение автора «Поморских ответов» Андрея Денисова (БАН, собр. Дружинина, № 956), высланное в Ригу в 1972 г. (СЦК, вставной лист). См. также ст. И.Н. Заволоко об этой книге (с. 1–5).

²³ М.В. Кукушкиной (1925–2007), заведующей Отделом рукописной и редкой книги БАН.

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Обращаюсь опять к Вам с новой просьбой. О Морозовой будет готовиться статья к 1975 году для Календаря²⁴. Следующий год (1974) мы будем отмечать юбилейной датой: Соловецкий монастырь (1429–1974)²⁵. Что у Вас в книгохранилище имеется на эту тему? «История» Семена Денисова? Челобитные? В Дружининском собрании, кажется, есть «История о страдальцах соловецких» лицевая? Качество рисунков? Нет ли списков с рукописей о переписке Аввакума с Соловками и Соловков с Аввакумом? Имеются ли в собрании редких книг или в общем отделе печатные издания о Соловецком монастыре (Немировича-Данченко и др. старых авторов). Особенно меня интересуют фотоальбомы со снимками Соловецкого монастыря.

Я смогу приехать на дня два (не дольше), чтобы поработать в Вашей библиотеке. Прошу только сообщить сведения о процедуре записи для работы в БАН, рабочие часы и когда бывают выходные дни?

Календарь уже в печати, но выйдет с опозданием.

Сердечный привет Маргарите Владимировне.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 5 февраля 1973 г.

П.С. Имеется ли в Вашем рукописном собрании рукопись Дружинина № 149, на лл. 80–81 о соборе в Выгореции 1722–23 гг.? Указана ли там дата? Шифр этой рукописи?

И[ван] З[аволоко].

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

В понедельник, 5 марта с. г. я предполагаю приехать в Ленинград для собирания материала для своей статьи о Соловецком м-ре (1429–1974). Приду в БАН после обеда, часов в 4–5. Приеду только на один день, состояние здоровья моей матери очень тяжелое.

²⁴ Статья вышла в СЦК за 1975 г. (Рига, 1975). С. 3–5 с илл.

²⁵ Статья И.Н. Заволоко «К 545-летию основания Соловецкого монастыря (1429–1974)» напечатана в СЦК за 1974 год (Рига, 1974). С. 3–6 и 36. Использованы материалы статьи Н.Ю. Бубнова «Неизвестная челобитная Игнатия Соловецкого царю Федору Алексеевичу (Рукописное наследие древней Руси. Л., 1972. С. 92–114). Особенное внимание автор обратил на участие иноземных командиров (немцев и поляков) в осаде православного монастыря.

Необходимо оказывать медицинскую помощь. У меня всегда наготове шприц и ампула.

Вечером 5-го уезжаю обратно в Ригу. Мне бы очень хотелось просмотреть имеющиеся у Вас в книгохранилище рукописи на тему о Соловецком м-ре (исторические, челобитные и т. п.). Особенно меня интересуют лицевые (ранее не опубликованные). Я в прошлом письме указывал, что у Дружинина были интересные рукописи на эту тему («Повесть о страдальцах соловецких», челобитные и др.) с рисунками.

Около 12 часов я буду в книгохранилище Пушкинского Дома. Позвоните туда, чтобы договориться окончательно, когда я смогу к Вам зайти.

Поклон Маргарите Владимировне.

И.Н. Заволоко

Рига. 28 февраля 1973 г.

5

Ленинград В-164. Биржевая линия 1.

Библиотека АН. Отдел рукописей.

Бубнову Н.Ю.

Поздравляю с Новым Годом!

И.Н. Заволоко

Рига. Декабрь 1973 г.

6

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

После гриппа у меня было осложнение: воспаление легких и как «бесплатное приложение» бронхиальная астма (аллергическое лечение – результат передозировки лекарств). Полтора месяца лечился. И сейчас еще не совсем «в форме». Был в больнице. И дома постельный режим. Не до писем было. Просил знакомых выслать Вам Календарь – а теперь узнал, что Вам не выслали. В Риге все разошлось: попросил Москву, чтобы выслали на Ваше имя и Маргарите Владимировне. Во вторник 2 апреля буду в Ленинграде. После обеда, часов около 16 предполагаю зайти к Вам в БАН. Меня интересуют рукописи Дружининского собрания (или других): «Повесть-житие о боярыне Морозовой» с художественно выполненным титульным листом. Буде в Вашем собрании есть такие – отложите 3–4 рукописи для меня. Я зайду и ознакомлюсь с ними. А если таких нет, то позвоните в Пушкинский Дом. Там я буду с 11 утра. Ходить мне еще трудно.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 28 марта 1974 г.

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Извещаю Вас, что в четверг 16 мая я собираюсь приехать в Ленинград. В 4 часа, после обеда, постараюсь зайти к Вам в Библиотеку Академии наук. С 11 утра буду в книгохранилище Пушкинск[ого] Дома. Если время (4 часа) для Вас неудобно, или биб-ка будет закрыта, позвоните в Пушкинск[ий] Дом. Побеседуем на темы, затронутые в Вашем письме, при встрече.

Поклон Маргарите Владимировне.

Попрошу отложить для осмотра следующие рукописи:

1) Собрание Дружинина № 39 (?). У Бороздина «Протоп[оп] Аввакум» СПб., 1900 г. стр. 13, № 4, примеч. 1 говорится о послании Аввакума, а в Вашем списке Дружининских книг я не нашел под этим № «послания Аввакума».

2) Собрание Дружинина № 1662 «Канон Андрея Денисовича» (?)

3) Собр. Дружинина № 59 (83). Сказание о Павле Коломенском.

4) Собр. Дружинина № 276 (322). О Бабушкине (?)

5) Собр. Дружинина № 351 (400). О соборах в Москве (Филипповцы?) 1826 и др.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 11 мая 1974 г.

P.S. Не известно ли Вам, где сейчас находятся рукописи из собрания б. Черниговской духовной академии? Меня интересует рукопись за № 135 (см. Бороздин. «Прот. Аввакум». Приложения. Стр. 119, примеч. 1?).

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Выполняю свое обещание²⁶. Задержался из-за болезни. Все еще не могу изжить последствия воспаления легких. По слухам, сейчас распространяется особая форма этого заболевания. Без температуры. Болезнь переносят «на ногах», что очень вредно.

Посылаю Вам несколько листков – переписка Гребнева с Г.Е. Фроловым²⁷. Буду рад, если что-нибудь пригодится.

²⁶ Имеется в виду обещание рассказать об известных И.Н. Заволоко старообрядческих общинах на Северо-Западе СССР, которые археографы БАН хотели посетить в поисках древних рукописей.

²⁷ Новые материалы о Луке Арефьевиче Гребневе были найдены археографами БАН во время археографических экспедиций на Вятку,

Одновременно сообщаю, что наставник старообрядческой общины в Ленинграде Тимофеев Степан Григорьевич (село Рыбацкое) и председатель общины Матвеев Павел Петрович (адрес не знаю) – оба из Ст[арой] Руссы. Познакомьтесь с ними. Они хорошо знают про быт старообрядцев Ст[арой] Руссы.

Живут старообрядцы и в г. Невеле, на расстоянии 1 часа езды от г. Витебска. Там, кажется, наставником теперь Филатов Евдоким Николаевич. В Витебске большая моленная. Но там я не был. Подробностей не знаю.

Шлю свои наилучшие пожелания.

Уважающий И. Заволоко

Рига. 28 мая 1974 г.

Рига 2. Межотнес 10

Заволоко И.Н.

9

Глубокоуважаемый Иван Никифорович!

Сообщаю Вам, что, наконец, выяснился окончательно вопрос о нашей поездке за рукописями. Сегодня взяли билеты до Риги на 12 июля, так что 13-го утром будем у Вас. Были некоторые затруднения с деньгами для поездки, а у Ивана Федоровича болела жена, поэтому с отъездом несколько задержались. Из Риги думаем заехать в Митаву, а затем в Каунас и далее по Вашим указаниям, которые надеемся получить²⁸.

Сердечно благодарен за присылку переписки Л.А. Гребнева с Г.Е. Филатовым об издании «Пути спасения»²⁹. Прочел с боль-

в Малмыж и Старую Тушку в 1969 и 1970 гг. Об этом вятском старообрядце, иконописце и издателе я беседовал с И.Н. Заволоко. Гавриил Ефимович Фролов (1854–1930), иконописец и церковный писатель, в 1915 г. состоял в переписке с Л.А. Гребневым об издании своей книги: «Путь, ведущий христианина к прощению грехов». Заметку о нем (с портретом), написанную И.Н. Заволоко, см. в СЦК на 1980 г. С. 81–82.

²⁸ По рекомендации И.Н. Заволоко, участники археографической экспедиции БАН Н.Ю. Бубнов, И.Ф. Мартынов и Л.А. Петрова 14 июля выехали в Вильнюс, где приняли участие в качестве гостей в Соборе старообрядческой поморской церкви, а затем путешествовали по старообрядческой Литве, изучая и приобретая рукописи для Академической библиотеки.

²⁹ Речь идет о книге рижского старообрядца Г.Е. Фролова «Путь к прощению», напечатанной (в 1914 или 1915 г.), в селе Старая Тушка издателем и типографом Лукой Арефьевичем Гребневым. Статью И.Н. Заволоко об этом типографе см.: СЦК за 1971 г. Рига, 1971. С. 34.

шим интересом. Знаменательно, что во время кровавой войны старообрядцы занимались сугубо мирным делом в поисках истины и духовного спасения. Книга Филатова у нас теперь также есть – ее прислал Шихалев, правда в виде неполного комплекта корректурных листов.

Шлю наилучшие пожелания. До скорой встречи в Риге.

Н. Бубнов

Ленинград, 5 июля 1974 г.

10

Акт

Настоящий акт составлен в том, что археографическая экспедиция Библиотеки Академии наук СССР в составе младших научных сотрудников Н.Ю. Бубнова, И.Ф. Мартынова и библиотекаря Л.А. Петровой, работавшая в Литовской ССР в период с 12 июля по 1 августа 1974 г., приобрела у частных лиц 9 (девять) рукописных книг XVI–XIX вв. за 265 (двести шестьдесят пять) руб., а именно:

У Федорова Антона Филипповича, проживающего по адресу: Литовская ССР, г. Вильнюс, ул. Красной армии, д. 39, кв. 26 приобретено рукописное Евангелие XVI в. с тремя миниатюрами за 50 (пятьдесят) руб. Покупка оформлена распиской А.Ф. Федорова от 14 июля 1974 г. на имя Н.Ю. Бубнова и заверена печатью Вильнюсской старообрядческой религиозной общины, удостоверенной в Райисполкоме Советского района г. Вильнюса.

У Алексеева Ивана Акимовича, проживающего по адресу: Литовская ССР, г. Вильнюс, ул. Жильвичю, д. 9 приобретено 3 рукописи за 75 (семьдесят пять) руб. каждая, а именно: Псалтырь XVII в., «Просветитель» Иосифа Волоцкого XVIII в. и «Златоуст» XIX в. Покупка оформлена распиской И.А. Алексеева от 15 июля 1974 г. на имя И.Ф. Мартынова и заверена печатью Вильнюсской старообрядческой религиозной общины, удостоверенной в Райисполкоме Советского района г. Вильнюса.

У Степанова Ивана Анфимовича, проживающего по адресу: Литовская ССР, Каунасский район, д. Шиляли, приобретено 3 рукописи за 40 (сорок) рублей: Минея служебная XVII в. (20 руб.), Торжественник XVIII в. (15 руб.) и Выписки из Кормчей о браке XIX в. (5 руб.). Покупка оформлена распиской И.А. Степанова на имя Н.Ю. Бубнова от 19 июля 1974 г., заверенной председателем Раудендворского исполнительного комитета депутатов трудящихся Каунасского района.

У Линева Петра Ивановича, проживающего по адресу: Литовская ССР, г. Каунас, пр. Красной армии, д. 298, кв. 81 приобретено 2 рукописи за 100 (сто) руб.: «Праздники» на крюковых нотах

с 10 цветными миниатюрами, 1-й пол. XIX в. (за 80 руб.) и Ирмологий крюковой XVII в. (20 руб.). Покупка оформлена распиской П.И. Линева на имя Н.Ю. Бубнова от 22 июля 1974 г., заверенной зам. Председателя райисполкома Ленинского района г. Каунаса.

Кроме вышеназванных девяти купленных книг, Экспедиция получила от ряда лиц в качестве дара Библиотеке АН бесплатно 25 (двадцать пять) рукописей XVII–XX вв. и несколько редких печатных книг.

Млад. науч. сотр. Отд. РРК /Н.Ю. Бубнов/
Млад. науч. сотр. Отд. РРК /И.Ф. Мартынов/
Библиотекарь Отд. РРК /Л.А. Петрова/
Ленинград. БАН. 28 июля 1974 г.

Приложение: Четыре расписки на сумму 265 руб.

11

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Собирался Вам писать, и получил от Вас письмо с ценными приложениями. Вашу статью о Невеже прочитал. Часть материала будет мной использована для заметки. А книгу М.М.Е. [Маргариты Михайловны Елизаровой] я отложил «до завтра»³⁰. Не торопясь познакомлюсь с книгой, которая своим содержанием очень злободневна и для меня представит большой интерес. Сердечно благодарю за все присланное. Получил свою книгу и от Ивана Федоровича [Мартынова]. Числа 28–30 сентября (или в начале октября) я предполагаю побывать в «Северной Пальмире». Тогда привезу и рукопись Гущенко.

Благодарю за Ваше любезное приглашение погостить у Вас. Заблаговременно извещу, конечно, о своем приезде.

У меня к Вам будет просьба. Что Вам известно о связи О.М. Радишевского с первым Самозванцем? Не с ним ли он приехал в Москву? Еще при Самозванце он начал готовить Евангелие (вышло после смерти Самозванца в 1606 г.)³¹. В 1610 г. им был

³⁰ Имеется в виду посланная мной Ивану Никифоровичу книга моей жены Маргариты Михайловны Елизаровой «Община терапевтов». Л., 1973.

³¹ Материалы о типографе О.М. Радишевском разыскивались И.Н. Заволоко в связи с его интересом к истокам русского книгопечатания. Так, в СЦК на 1975 год на с. 13–14 напечатана его статья о Евангелии Петра Мстиславца, изданного в Вильне в 1575 г. В СЦК на 1977 год напечатана статья Л.С. Михайлова «Церковный богослужебный устав» с иллюстрациями из Устава (М., 1607) и Евангелия (М., 1606) А.М. Радишевского (с. 3–5), а в СЦК на 1977 год – статья И.Н. Заволоко в разделе «Памятные даты в июне» о А.М. Радишевском (с. 20).

напечатан Устав, который в 1633 г. был «осужден на сожжение» («Русская книга от начала письменности до 1800 г.», под ред. Ада-рюкова. Стр. 100).

У нас в Риге при Общине имеется экземпляр этого «Устава». О нем очень мало нашел в литературе. Возможно, многое мне неизвестно. Какая была причина уничтожения этого «Устава»? Я думаю заняться подробнее этим вопросом. Имеются ли в Вашем книгохранилище «Уставы 1610 г.»? Этот «Устав 1610 г.» в нашей Общине называется «Церковным оком».

Шлю свои наилучшие пожелания.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 26 августа 1974 г.

12

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Во вторник 1 октября я предполагаю прибыть в Ленинград. Сперва направлюсь к Владимиру Ивановичу. В Пушкинском Доме пробуду до часов 2–3. Затем зайду в БАН, чтобы встретиться с Вами, если Вы будете там. (Позвоните в Пушкинский Дом, когда удобнее будет с Вами встретиться). Вечером я должен заказать книги в б-ке Салтыкова-Щедрина (готовлю материал для статьи: «Изборник 1076 года» (1076–1976). Это материал для Календаря на 1976 г. В «памятных датах» я продолжу подбор материала о книгопечатании (деятельность Андроника Тимофеева в Александровой слободе). Разбирая вопрос о втором периоде русского книгопечатания, я столкнулся с одним заинтересовавшим меня событием. О.М. Радишевский завершил этот период. В 1606 году он закончил печатание Евангелия. В 1610 г. он отпечатал Устав (на 1256 л.), который в 1633 г. (А.И. Некрасов. «Книгопечатание в XVI–XVII вв.» в сб. «Русская книга от начала книгопечатания». (Ч. 1. М., 1924. С. 100) это издание было сожжено, как *частное* (! ИНЗ) издание «вора, бражника Троицкого Сергиева монастыря крылошанина Логина» (А.И. Некрасов). Меня очень заинтересовала причина уничтожения этого издания 1610 г.: «Устава 1610». У меня что то мало собрано сведений. Нет ли в Вашем «Отделе редких книг» этого «Устава», который известен в старообрядческой среде как «Церковное око»? Если у Вас имеется этот устав или экземпляры «Церковного ока», то отложите для меня. Я ознакомлюсь с ними.

Сердечный привет Вашим сотрудникам.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 24 сентября 1974 г.

Сердечный привет из Риги

Николаю Юрьевичу и Маргарите Михайловне!

Выражаю благодарность за оказанное мне гостеприимство и за предоставленную возможность познакомиться с богатствами гробницы Тутанхамона³². Много интересного увидел. Искусство сверхнационально и сверхконфессионально. Искусство древних египетских мастеров – прекрасно. Поразительные образцы произведений резчиков, скульпторов, живописцев и ювелиров. А ведь прошло тридцать три века! Прямо не верится! Это искусство древних египтян может, правда, показаться несколько холодным, лишенным эмоциональности современных произведений искусства. Расхолаживающе влиял дух современности: толкотня у витрин и наиболее интересных экспонатов и многочисленные представители «блюстителей порядка» (а у выхода из зала – автомат в руках у «стража современного»). Что же делать? «Дух современности». Хищения в музеях за рубежом заставили принять надлежащие меры. Профилактика!

С удовольствием вспоминаю о нескольких часах, проведенных с Вами и Вашими друзьями. Времени было мало. Беседа носила отпечаток торопливости. Много я начинал, но не всегда все заканчивал. Начал говорить о «черных дырах». Тема не только астрономическая. Хотел провести аналогию с учением буддизма об эволюционном движении периодов (кальпа). Начал мысль и не кончил. Во всяком случае, лично у меня осталось впечатление от всех ленинградских встреч очень приятное. Жаль, конечно, что и с Маргаритой Михайловной не пришлось поговорить более обстоятельно. Ее эрудиция для меня не только была полезна, но и заполнила бы пробелы, которые у меня имеются.

Николай Юрьевич! У меня к Вам просьба. В ТОДРЛ (Т. X. 1954. М.; Л. С. 496) в числе рукописей, приобретенных во время археографич[еской] поездки БАН-а в декабре 1952 г., в г. Даугавпилс (Латв. ССР) указан сборник (XIX в. в 4-ку, 106 лл. Стр. 704)³³. Меня интересуют сведения о соборе в Дягутех³⁴. Дата этого собора (1830 г.?), программа и участники.

³² Эта рукопись была сфотографирована в Прибалтике для БАН, а оригинал возвращен владельцу. См.: Собрание Тек. пост. № 704.

³³ О старообрядческом соборе 16 января 1823 г. в Дягутех, со ссылкой на рукопись БАН (Тек. пост. № 704) И.Н. Заволоко опубликовал заметку в СЦК за 1976 год (с. 8).

³⁴ О старообрядческом соборе 16 января 1823 г. в Дягутех, со ссылкой на рукопись БАН (Тек. пост. № 704) И.Н. Заволоко опубликовал заметку в СЦК за 1976 год (с. 8).

В сборнике приведены данные о других соборах. Материал об этих соборах меня не интересует. А вот о Дягутех – хотелось бы узнать, хотя бы в самых общих словах.

Сердечный привет всем, всем знакомым.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 7 октября 1974 г.

P.S. Прилагаю копию письма Н.К. Рериха от 20 августа 1930 г.

14

Дорогой Николай Юрьевич!

Во вторник 28 января с. г. я предполагаю приехать в Ленинград. Состояние моего здоровья еще не вполне хорошее (недели три болел гриппом), но в связи с заседанием 29 января в Пушкинском Доме, решил все же побывать в Ленинграде. Мне необходимо еще разок просмотреть рукопись Вашего книгохранилища (Текущие поступления № 704 – старообр. сборник нач. XIX в. в 4-ку, 106 лл.). Во вторник 28/1, часов около 4–5 я постараюсь зайти в БАН.

В связи с собиранием материалов о Изборнике 1076 г.³⁵, я заинтересовался статьей Попова, опубликованной в «Рев. этид. слава» за 1934. XV, 3–4 и 210–223, об авторах Изборника 1076 г. Ю.К. Бегунов мне писал, что этот журнал на фр[анцузском] языке будто-бы имеется в БАН-е. Хотелось выяснить этот вопрос. И, если возможно, ко дню моего посещения предоставить мне возможность просмотреть этот журнал со статьей Попова.

Если, по каким либо обстоятельствам, во вторник все это сделать невозможно, то я смог бы побывать в БАН-е в четверг 30/1. В четверг вечером еду обратно в Ригу. О Вашем решении можно во вторник позвонить в Пушкинский Дом. Я там буду ровно в 11 утра у телефона.

Календарь на 1975 год вышел. Вам должны прислать из Москвы (в Риге сложнее дело). А если Вы получите еще второй (!) экземпляр и из Риги, то передайте его гр. Рид Присцилле³⁶.

В связи с болезнью Владимира Ивановича [Мальшева] (воспаление легких), я не буду его беспокоить. Хочу воспользоваться и Вашим приглашением – остановиться у Татьяны Николаевны,

³⁵ В СЦК за 1976 г., посвященном 900-летию «Изборника Святослава» 1076 г., опубликована статья И.Н. Заволоко «Одиннадцатый век в истории древнерусской письменности» (с. 3–5) и воспроизведен 1 л. оригинала «Изборника».

³⁶ Американская славистка и «аввакумистка» Присцилла Рид (Хант) проходила в Ленинграде предзащитную практику и, по моему совету, посетила И.Н. Заволоко в Риге.

Вашей матери (с 28–29/1). Вторую ночь с 29–30 я пробуду у своих знакомых. А во вторник из БАН-а можно было бы направиться по Вашему указанию.

Поклон Маргарите Михайловне. Сердечный привет всем знакомым.

Уважающий И.Н. Заволоко
Рига. 24 января 1975 г.

15

Сердечный привет из Риги!

Прилетел благополучно. Немножко пришлось повозиться при посадке. Лесенка лишь с одной стороны имела перила. Одному бы не взобраться. Примостился у окна. Со мной летели пассажиры: одному полгода всего, а другому год. Стыдно было бородатому деду волноваться! Угощали конфектами. Поили водицей. Летели на высоте 4500 метров. Впечатление сильное. Незабываемое. Никакой качки (на пароходах сильнее бывает). Погода весьма благоприятная. Летная. Одним словом, ощущение довольно приятное. К сожалению, летели вечером. Солнце освещало лишь облака, которые проплывали внизу, под нами.

Провожавшие меня напутствовали сердечными словами. Их благие пожелания сопровождали меня и предохраняли меня от неприятных переживаний и последствий (случается и такое).

Приятное воспоминание сохранию о конференции – совещании молодых специалистов на поприще древнерусской письменности. К сожалению, от Вл[адимира] Ив[ановича] М[альшева] я получил открытку во вторник. Не знал программы и содержания докладов. Приехал совершенно не подготовленный. Но готовился выступать. И не совсем доволен своими «выступлениями». Думаю, что не все удалось сказать, что хотелось. Ярче всего запечатлелись выступления докладчиков на тему «древнерусская музыка». Радостно было узнать, что этим вопросом так интересуется молодежь. Но вместе с тем хотелось и предупредить о возможных ошибках в таком сложном деле, как расшифровка старинных крюков. Ведь эти крюки – своего рода стенографическая запись. Нечто вроде древнееврейского алфавита (одни согласные буквы). Начертания древнееврейских букв иногда бывают очень сходные (напр.: «реш» и «далет»). Отсюда различные толкования. То же получилось и с «расшифровкой» старинных крюков. У С.В. Фролова все же кое-что удачно получилось. А вот у певца К. Никитина прозвучала мелодия почти современная. Ведь в древнерусской мелодии можно найти не только отклики греческой мелодии, но и древнееврейской. Восток! А у К. Никитина – Запад. Фролов исполнял антифоны (попеременное пение). Не

знаю, удалось ли мне на примере исполненного 148 псалма («Хвалите Господа с небес») показать особенности знаменитого распева. Ведь я более 40 лет не пел подобные напевы. Хотелось более четко показать особенности крюкового пения, которые бытуют еще в старообрядческой среде. Указать на источник, который почему-то обходится и молодыми специалистами. 40 лет тому назад я проводил работу по собиранию осколков древнерусской мелодии. Очень рад был, что стих «О Борисе и Глебе» понравился. Это произведение неизвестного сказителя эпохи Ярослава Мудрого или Владимира Мономаха (что более вероятно). А ведь мы уже забыли, как тогда все это пелось (под аккомпанемент гуслей). Ведь тогда выпевались не только полугласные «Ъ», «Ь» (Святополька), но и согласные (!). У Шалыпина можно услышать выпевание согласных. Надо приблизить академические поиски музыкальной старины в рукописях к народным мелодиям. Остались единицы знатоков-практиков знаменного пения (я себя к ним не причисляю). В Риге – Л.С. Михайлов³⁷, в Эстонии – А.Е. Малышев (д. Раюши, в которой я записал стих о Борисе и Глебе). А ведь ни М.В. Бражников, ни его ученики почти не посещали, не консультировались с последними могиканами – знатоками крюкового пения, хранителями народных традиций.

Сердечный привет всем знакомым. Когда еще удастся повидаться? Не знаю! «Ауспиции» пока складываются неблагоприятно (!) Высылаю бандероль для Прасковии Р.³⁸

Уважающий И. Заволоко

Рига. 23 июня 1975 г.

16

Глубокоуважаемая Маргарита Михайловна!

Сердечно благодарю за письма. Очень рад был получить от Вас весточку. Желаю Вам успешного завершения научной работы. Чем больше препятствий, тем радостнее бывает постижение цели. После 6-летней подготовки к печати, на днях, кажется, выйдет сборник, посвященный автографу «Жития Аввакума»³⁹. А я уже

³⁷ Заметку И.Н. Заволоко «К 60-летию со дня рождения Л.С. Михайлова» см. в СЦК за 1975 год (Рига, 1974. С. 74–75). Лаврентий Силантьевич Михайлов – председатель Рижской старообрядческой общины с 1956 г. Его фотография помещена в СЦК на 1980 год.

³⁸ Возможно, для Присциллы Рид, американской славистки.

³⁹ В связи с ожидаемым выходом в свет фототипического издания и исследования автографу «Жития» протопопа Аввакума, подаренного И.Н. Заволоко в Пушкинский Дом, Иван Никифорович опубликовал

было потерял всякую надежду на то, что книга будет издана. Мое здоровье среднее. А временами чувствую себя неважно. Подводит нога. Порой не хочет двигаться. Все это результат частых падений в прошлом. Желание – ходить побыстрее, а возможности, увы, подорваны. Да и «моторчик» стал давать перебои. «Дигоксин» – прописали. Но «лапки складывать» не хочется. Сейчас собираю материалы о предшественниках Ив. Федорова (анонимные издания в Москве). Готовлю статью о малоизвестных Варшавских изданиях (1790 г.) на церковно-славянском языке. Нет ли этих изданий в книгохранилище БАН-а? Существовала эта типография около трех лет. В литературе мало упоминается о деятельности этой типографии. Интересует меня и издание Супраслской типографии – старообрядческое издание «Граматики-букваря» в конце XVIII столетия. Готовлю заметку о букваре 1578 года с упоминанием о редких изданиях букварей в России и за рубежом. В частности, мало знаю о русских букварях, хранящихся в Стокгольме и Упсале. Буду очень рад, если поговорите об этом с Маргаритой Владимировной. Сердечный поклон Николаю Юрьевичу с пожеланием успеха на поприще науки. Спасибо за письмо Самуиловны. Не разобрал фамилию. Вроде другая? Поклон Лидии Михайловне, Всеволоду Евгеньевичу⁴⁰ и всем знакомым.

Ваш И.Н. Заволоко

Рига. 10 ноября 1975 г.

17

Сердечный привет!

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

У меня к Вам просьба! Когда Ваша археографическая экспедиция гостила в Риге, я подарил сборник – издание Общества ревнителей старины (?) в Берлине. В нем была помещена статья Лясковского (?) «О русских колониях в Германии». Мне нужно точно название сборника, год издания, название статьи о старообрядцах, проживавших в д. Войново (Мазурский край), автора статьи и страницы.

Как провели лето? Куда ездили? Что собрали для книгохранилища? Мои дела не важные. Хожу с трудом. Собирался на заседание, посвященное «Изборнику 1076», и не смог приехать.

в СЦК на 1976 год (на вкладке между л. 16 и 17) заметку о старообрядке из г. Серпухов Анне Васильевне Мараевой (1845–1928), сохранившей для науки бесценную рукопись.

⁴⁰ Лидия Михайловна и Всеволод Евгеньевич – знакомые М.М. Елизаровой экстрасенсы, с которыми И.Н. Заволоко познакомился, гостя у меня в Ленинграде.

А так необходимо еще побывать в столичных книгохранилищах – подобрать материал для Календаря на 1978 год (передовая статья на тему: «У истоков богослужебного пения Древней Руси»).

Поклон Маргарите Михайловне.

И.Н. Заволоко

Рига. 10 августа 1976 г.

18

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Приношу Вам и Ольге Дмитриевне [ошиб.: Петровне]⁴¹ сердечную благодарность. Получил от вас драгоценный подарок: книгу «Пергаменные рукописи б-ки Академии наук СССР». Я собирался заказать эту книгу и вдруг... приятная неожиданность. Книга у меня! В моем собрании! С дарственной надписью. Большое Вам спасибо! Я уже ознакомился с содержанием. Много ценных сведений узнал. Подробное описание рукописей, указание литературы – все это делает книгу ценным пособием для широкого круга исследователей древнерусской культуры.

Сделаю только небольшое замечание. Неплохо было бы пронумеровать рукописи в порядке их описания.

Меня заинтересовал снимок со Стихиаря XII века (Приложение, № 4). Я собираю фотоматериал для статьи «У истоков богослужебного пения на Руси (домонгольский период)». Имеются ли в Вашем Рукописном отделе еще какие-либо крюковые рукописи домонгольского периода, не опубликованные? Нет ли в Вашем отделе списка рукописи, озаглавленной «Извещение о Филиппе старце, от которого и согласие Филиппово именуется»?

Состояние моего здоровья – среднее. Но я все же предполагаю в конце ноября побывать в «Северной Пальмире».

Сердечный привет Маргарите Михайловне. Благодарю за вырезку из газеты. Вот только, к сожалению, не знаю: какая газета и дата выхода? Если предполагаете побывать в Риге – милости просим!

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 2 ноября 1976 г.

⁴¹ Сотрудница Рукописного отдела БАН Ольга Петровна Лихачева, кандидат филологических наук, одна из составителей книги «Пергаменные рукописи БАН».

Глубокоуважаемый Иван Никифорович!

Очень признателен Вам за одобрительный отзыв о нашей книге «Пергаменные рукописи БАН СССР»⁴². Долго не мог ответить на Ваше письмо, так как в начале декабря был на Всесоюзной конференции по полевой археографии в Москве. Пришлось готовить большой доклад о экспедиционной работе Библиотеки за последние 6 лет. На конференции я, кроме того, выступил с предложением организовать в Ленинграде новый Институт рукописей Академии наук, о чем еще 3 года назад имел приватный разговор с Д.С. Лихачевым. Такому институту были бы под силу многие большие планы, ныне заброшенные, по изданию рукописных текстов и научному описанию рукописей⁴³. Мое предложение в принципе поддержали, однако сказали, что сейчас момент для подобной инициативы неблагоприятен.

В Москве я узнал о смерти своей тещи, давно болевшей, и выехал на похороны в Нижний Новгород. На обратном пути в Ленинград простудился в поезде и больше недели болел. Командировки в Ригу, на которую я рассчитывал, мне не дали. Постараюсь все же приехать, если отпустят с работы на 2–3 дня.

Рукопись о старце Филиппе с приведенным в Вашем письме названием найти не удалось. Есть в собр. Дружинина такая: «История о раздоре Филипповом, како и откуда повлечется» (Друж. 100(131). Нач.: «Воистину бедно есть любоначальства похотение...». Текст этой статьи на 7 л. Это сочинение Тимофея Андреева (так указано рукой Дружинина на рукописи). Однако в печатном каталоге Дружинина под именем Тимофея Андреева этот список не значится. Есть только «История о начальнике или основателе Филипповской церкви, монахе Филиппе и его расколе с Поморскою церковью» со ссылкой на Павла Любопытного № 576 (Дружинин. Писания русских старообрядцев. Стр. 52, № 14). В собрании Дружинина есть целый архив с автографами Тимофея Андреева (Друж. № 491(523)), однако названного в Вашем письме сочинения в нем нет. Кроме того, в собр. Дружинина есть полемика филипповцев: «О несогласии и раздоре поморцев с федосеевцами

⁴² Пергаменные рукописи Библиотеки Академии наук СССР. Описание русских и славянских рукописей XI–XVI вв. / Сост. Н.Ю. Бубнов, О.П. Лихачева, В.Ф. Покровская; отв. ред. В.Ф. Покровская. Л., БАН: Наука, 1976. 236 с.

⁴³ Статья сотрудников Рукописного отдела БАН «Нужен институт рукописей» была опубликована в «Ленинградской правде» в 1983 г., за что сотрудники получили «нагоняй» от директора БАН В.А. Филова.

и филипповцами» (Друж. 745(789)). Есть также «Сказание о старце Филиппе», без начала (Друж. 780(823)). Последняя рукопись – сочинение филипповцев, о том, как его мучил Андрей Денисов, и пр. Вот все, что пока удалось найти.

Получил письмо от П.В. Юрьева из Польши. Хотелось бы ему помочь, но пока не придумаю, как это сделать. Ксерокопии с мелких фотографий не получатся, а переснимать весь альбом нецелесообразно, да и дорого⁴⁴. Написал пока что ему письмо.

Поздравляю Вас с наступающим Новым Годом, желаю крепкого здоровья и творческих успехов в наступающем году. Если соберетесь в Питер – милости просим к нам на постой. Сердечный привет от Маргариты Михайловны – она Вас очень любит.

Н. Бубнов

Ленинград. 4 января 1977 г.

20

Дорогой Иван Никифорович!

Спешу Вам сообщить, что только сейчас решился вопрос о моей поездке в Ригу и меня отпустили в Библиотеке.

Мы выезжаем из Ленинграда на легковой машине в пятницу 3 июня вечером и собираемся быть в Риге 4-го днем. Со мной едут Маргарита Михайловна и Мила Петрова, которую Вы знаете.

Маргарита Михайловна будет в Риге 1 день, а потом поедет в Москву, где должна быть в понедельник. Не будете ли Вы любезны, приютить меня с Милой на 2–3 дня, хотя мне очень совестно Вас стеснять.

Я привезу Вам на прочтение свою диссертацию⁴⁵ и очень хотел бы побеседовать с Вами на различные темы. Кроме того, мы хотим посетить Л.С. Михайлова⁴⁶, которому я тоже написал. Может быть, удастся приобрести какие-либо рукописи для Библиотеки АН.

⁴⁴ Речь идет об Альбоме фотографий, сделанных И.Н. Заволоко в старообрядческом монастыре в Восточной Пруссии в 1930-е гг., переданном им в дар Библиотеке АН.

⁴⁵ Диссертацию я привез в Ригу. На ее материале И.Н. Заволоко были написаны очерки о епископе Александре Вятском, священнике Иване Неронове, дьяконе Федоре Иванове, иноке Авраамии – активных деятелях и защитниках старообрядчества в период его становления. См.: СЦК на 1979 г. Памятные даты в июле (с. 20), октябре (с. 23, 25), декабре (с. 28); СЦК на 1980 г. Памятные даты в августе (с. 21, 23); СЦК на 1983 г. Памятные даты в декабре (с. 36); СЦК на 1985 г.

⁴⁶ Л.С. Михайлов – наставник Рижской Гребенчиковской старообрядческой общины.

Здоровы ли Вы, давно не имел от Вас вестей. До скорой встречи.
Н. Бубнов
Ленинград. 1 июня 1977 г.

21

Глубокоуважаемый Лаврентий Силантьевич!

Пишет Вам ваш старый знакомый, сотрудник Библиотеки Академии наук в Ленинграде Николай Юрьевич Бубнов.

Вы наверно вспомните наши встречи и беседы летом 1974 г., когда я посещал Вас и Ваш храм со своими коллегами – Иваном Мартыновым и Людмилой Петровой. С тех пор мы постоянно тепло вспоминаем Вас, особенно, когда получаем Календарь с Вашими статьями и портретами. К сожалению, большая занятость научной работой до сих пор совсем не оставляла мне времени ни написать Вам, ни, тем более, посетить Ригу за последние три года. За это время я защитил кандидатскую диссертацию «Формирование идеологии раннего старообрядчества» и, вместе с коллегами, издал книгу «Пергаменные рукописи Библиотеки Академии наук СССР» (Л., 1976).

Настоящим письмом сообщаю, что я приезжаю в Ригу вместе с Людмилой Петровой 4 июня сего года со специальной целью повидаться и побеседовать с Вами. Вероятно, мы остановимся на 2–3 дня у Ивана Никифоровича (ул. Межотнес, 10), а Вас рассчитываем посетить 5 или 6 июня. Очень надеемся застать Вас в добром здравии и хорошем состоянии духа.

С дружеским поклоном!

Н.Ю. Бубнов

Ленинград. 1 июня 1977 г.

22⁴⁷

Глубокоуважаемая Маргарита Владимировна!

Поздравляю Вас с опубликованием Вашего труда «Монастырские библиотеки Русского Севера». Мне отчасти знакомы переживания и волнения, связанные с изданием книги. Но зато как радостно увидеть свой труд завершенным. Искренне желаю Вам дальнейших успехов в деле изучения памятников древнерусской культуры. Ваша книга содержит богатейший материал для изучения культуры Русского Севера. Монография прекрасно оформлена четко выполненными образцами почерков писцов и образцами книжных знаков. Большое Вам спасибо за присланную книгу. О том, что Вы готовите монографию о северных монастырях, я знал. Но не пред-

⁴⁷ ИРЛИ, Древлехранилище. Собр. И.Н. Заволоко. № 352/1.

полагал, что Вы будете описывать и библиотеку Афанасия Холмогорского. 19 лет тому назад, в октябре 1958 г., я описывал рукописи Государственной библиотеки Латвийской ССР. Их было тогда всего 25⁴⁸. Среди них пять рукописей содержали указания, что они из библиотеки Афанасия Холмогорского. Описание рукописей Гос. б-ки сохранились в моем архиве. Опубликовано не было. Приведу краткие сведения о 5 рукописях из б-ки Аф. Холмогорского.

1) СИНТАГМА. (Приписка скорописью: «библиотека архиепископа Холмогорского № 588»). В лист. Всего 307 лл. Основной инвент. № 92585. Номер фонда редких книг R 35.567. Рукопись – список с печатного издания Синтагмы Матфея Властаря 1695 г. Нач. XVIII в.

2) ДИОНИСИЙ АРЕОПАГИТ. Нач. XVIII в. В лист. 498 л. Полуустав – графически четкий. На полях: «Библиотека архиепископа Холмогорского». На л. 10 об. миниатюра Дионисия Ареопажита. Инв. № 92.592 и по отд. редк. кн. R 35.564.

3) СЛУЖБА преп. САВВАТИЯ И ЗОСИМЫ СОЛОВЕЦКИХ. Нач. XVIII в. В 4-ку, 219 лл. На I л.: «Б-ка архиеп. Холмогорского». На I л. заставка, худож[ественно] исполненная. № общий: 95.798. По отделу: R 13.270.

4) СБОРНАЯ РУКОПИСЬ. Нач. XVIII в. В 4-ку. 104 лл. Содержание: Страсти И.Х.; Сказание св. Иеронима о Иуде предателе; Житие Василия Нового. № 99421. R 25.569.

5) СКАЗАНИЕ О ТАЙНОЙ ВЕЧЕРИ И О СТРАСТИ ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА, из собрания Афанасия Холмогорского (№ 73) 1689 г. В 4-ку, 89 лл. Полуустав. Приписка на I л.: «Преосвященный Афанасий, Архиепископ Колмогорский и Важеский купил сию книгу на свои архиерейские келейные деньги у москвитина у Демида Яковлева сына Серкова, а цены дал двадцать шесть алтын четыре денги». На последнем (89 л.): «Написася сия книга 198 году сентября 1». № 51.30427, по ред. R 35.571.

Все эти рукописи поступили из Рижской Духовной семинарии. У меня не было книги Верюжского, и поэтому описание всех рукописей осталось незаконченным.

Если Вам необходимо узнать более подробные сведения о всем вышеизложенном – напишите. Постараюсь исполнить Вашу просьбу. Адрес Отдела редких книг и рукописей: г. Рига, Комьяунатнес № 6/8. Фонд редких книг Гос. Б-ки Латв. ССР.

Рига, 14 июня 1977 г.

И. Заволоко.

⁴⁸ Ю.К. Бегунов в «Обзоре собрания древнерусских рукописных книг г. Риги (Археогр. ежегодник. М., 1962, стр. 176–177) не указывает эти рукописи (рукописная ссылка И.Н. Заволоко).

Глубокоуважаемый Лаврентий Силантьевич⁴⁹!

К большому нашему огорчению, мы не застали Вас в Риге – Вы уезжали в Москву. Повидались только с Иваном Никифоровичем и Аверкием Михайловичем. С последним мы имели беседу по интересующему нас и Библиотеку АН вопросу – о рукописях Гребенщиковской библиотеки. Я уверен, что Вы, Лаврентий Силантьевич, будучи человеком широкого кругозора и начитанности, понимаете, как много теряет наука от того, что древние рукописи Вашей замечательной Книжницы исторического и учительско-нравственного содержания практически почти не используются учеными. Это происходит как из-за отсутствия подробных сведений в печати об этой библиотеке, так и по причине удаленности и труднодоступности ее для исследователей Ленинграда и Москвы.

Между тем широкое вовлечение древних рукописей Рижской Гребенщиковской библиотеки в научный оборот обогатило бы не только наши знания о Древней Руси, но и помогло бы более объективно изучать историю старообрядчества, которой в последние годы особенно активно начала интересоваться молодежь, близко стоящая к науке.

Сейчас, в связи с принятием нового закона об охране памятников истории и культуры, государственные органы проявляют все больший интерес и к памятникам древней письменности, которые повсеместно ставятся на государственный учет. Как стало нам известно, это происходит и у Вас в общине, и этот процесс, конечно, надо приветствовать.

Однако всякие непредвиденные обстоятельства в будущем могут привлечь интерес местных органов культуры к Вашей библиотеке, следствием чего могла бы явиться, не зависящая от Общины, передача рукописей в местное государственное книгохранилище. Это было бы нежелательным для всех нас. Конечно, это может произойти и очень нескоро, однако с такой возможностью следует считаться – такие случаи уже были.

Нам представляется, что вы, Лаврентий Силантьевич, могли бы положительно решить вопрос о передаче Библиотеке Академии наук СССР ученой части Гребенщиковской библиотеки – рукописей, которые не используются Общиной для богослужения и различных справок. Общее количество таких рукописных книг простирается, по моим представлениям, до 100–150 томов, но эту цифру нужно уточнить. Переданные Вами книги могли бы храниться в Рукописном отделе БАН на правах особого «Собрания

⁴⁹ Михайлов.

Рижской Гребенщиковской общины», подобно тому, как хранится в Библиотеке им. Ленина в Москве «Собрание рукописей Рогожского кладбища». Все необходимые официальные разрешения для такой передачи, я полагаю, мы сможем получить, если предварительно договоримся с Вами.

Если Вы поддержите нас в этом деле – руководство Общины, я думаю, не будет возражать, так как известно, каким большим авторитетом Вы пользуетесь у единоверцев.

В августе я надеюсь вновь посетить Ригу и навестить Вас. О приезде дам знать письмом. Надеюсь застать Вас в добром здравии и бодром состоянии духа. Желаю Вам всего доброго в жизни и до встречи.

Ученый хранитель Рукописного отдела
Библиотеки АН СССР,
кандидат исторических наук Н.Ю. Бубнов
Ленинград, 23 июня 1977 г.

24

[на бланке: «Латвийская ССР. Рижская Гребенщиковская старообрядческая община. 226003.

г. Рига-3, ул. Краста, 73. Телефон 225154»].
15 июля 1977 г. № 69.

Ученому хранителю Рукописного отдела
Библиотеки АН СССР – кандидату
исторических наук Н.Ю. Бубнову

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Ваше письмо рассмотрено на Заседании Совета общины 1 июля с. г. Ваши доводы по вопросу Рукописного собрания общины приняты к сведению. Но прежде чем дать Вам определенный ответ, решено тщательно проверить имеющиеся у нас в Общине рукописи и определить, какие будут необходимы для Общины и какие можно будет передать в БАН.

Кроме того, этот вопрос, вероятно, придется согласовывать с Уполномоченным Совета по делам религий при Совете Министров Латв. ССР. А его положительное отношение к этому вопросу будет играть основную роль.

После уточнения вышеизложенных вопросов Вам будет дан окончательный ответ.

С глубоким уважением к Вам – Председатель
Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины
(Подпись) /Л. Михайлов/

P.S. Сердечно благодарю Вас за книгу «Пергаменные рукописи БАН СССР». Л.М.

25

[на бланке Рукописного отдела БАН, копия без даты (август 1977 г.)]

Председателю Рижской Гребенщиковской
старообрядческой общины Л.С. Михайлову.

Глубокоуважаемый Лаврентий Силантьевич!

Ввиду того, что Н.Ю. Бубнов в настоящее время находится в отпуске до 13 сентября, я взяла на себя смелость распечатать Ваше письмо, адресованное лично ему. По возвращении из Риги, Н.Ю. Бубнов говорил мне о возможной передаче Вашей общиной собрания рукописей в Академию наук. Как заведующая Отделом рукописной и редкой книги БАН, хочу выразить Вам глубокую благодарность за активное содействие в передаче нам ценного рукописного собрания. Наш Отдел постоянно ведет большую работу как по собиранию, так и по научному описанию письменных памятников. Следовательно, переданные Вами рукописи будут также в скором времени введены в научный оборот. Мое письмо является предварительным, полагаю, что официальная благодарность будет выражена Вам от Дирекции Библиотеки после получения книг.

Своим письмом я хочу предупредить Вас, что Н.Ю. Бубнов приедет в Ригу для оформления и получения рукописей после возвращения из отпуска, т. е. в середине сентября. Сейчас он находится где-то на юге и связаться с ним невозможно, командировать же в Ригу кого-либо другого считаю нецелесообразным.

С уважением

Зав. Отделом Рукописной и редкой
книги Библиотеки АН СССР
доктор исторических наук
/М.В. Кукушкина/

26

Директору Библиотеки АН СССР
Профессору Д.В. Тер-Аванесяну

Служебная записка

Прошу Вашего разрешения на списание с баланса Отдела рукописной и редкой книги БАН СССР дублетных экземпляров следующих изданий: 1) М.В. Кукушкина. Монастырские библиотеки Русского Севера. Очерки по истории книжной культуры XVI–XVII вв. Л., 1977. Цена 2 р. 40 коп. и два экземпляра книги; 2) Рукописные и редкие печатные книги в фондах Библиотеки АН СССР. Сборник статей. Л., 1976. Цена 1 р. 24 к. Общая стоимость книг 3 руб. 64 коп. Эти книги будут переданы в Гребенщиковскую ста-

рообрядческую общину в г. Риге, которая согласна передать в БАН в качестве дара собрание уникальных рукописей XVI–XVII веков.

Зав. ОРРК /М.В. Кукушкина/
23 сентября 1977 г.

27

Отчет ст. ред., м.н.с. Отдела рукописной и редкой книги
Н.Ю. Бубнова о командировке в г. Ригу

В период с 26 по 30 сентября с/г я находился в служебной командировке в г. Риге в Рижской Гребенщиковской старообрядческой общине. Целью командировки было получение и доставка в Библиотеку АН СССР 14 древних рукописей XV–XIX вв., переданных названной общиной в дар Библиотеке АН.

Передача рукописей в БАН явилась итогом многолетних контактов сотрудников БАН с руководством Общины (личных и через переписку). В июне с/г, во время поездки в Ригу, я в принципе договорился о такой передаче с руководством (председателем) Общины Лаврентием Силантьевичем Михайловым и его заместителем Аверкием Михайловичем Быстровым. Последующая переписка конкретизировала форму и объем такой передачи.

Рукописи, переданные в Библиотеку АН Общиной, являются уникальными памятниками русской культуры. Некоторые из них уже были введены в научный оборот, как например Сборник сочинений Максима Грека (возможно, прижизненный список), использованный в книге Н.В. Синициной «Максим Грек в России. М., 1976». Назовем также «Торжественник» XV в., «Пролог» XV в., «Летописец» XVIII в., «Уложение царя Алексея Михайловича» XVIII в. и др.

Все рукописи переданы Общиной безвозмездно. Единственным пожеланием ее руководителей была просьба хранить переданные рукописи вместе, в качестве особого собрания Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины. Это пожелание будет нами учтено.

Желательно также опубликовать обзор привезенных рукописей в книговедческом сборнике БАН, объем такого обзора – около 1 печ. л.⁵⁰

Осмотренная мною в Риге библиотека («Книжница») общины насчитывает ныне около 200 рукописей и 300 старопечатных книг, среди которых есть издания уникальные⁵¹.

⁵⁰ Обзор опубликован: *Бубнов Н.Ю.* Рукописи из собрания Рижской Гребенщиковской общины в Библиотеке АН СССР // Книжное дело в России в XVI–XIX веках: Сб. науч. тр. Л.: БАН, 1980. С. 97–104.

⁵¹ Просмотр рукописей для отбора преимущественно наиболее древних и не представлявших интереса для практических нужд Общины

Представляются необходимыми дальнейшие регулярные контакты с руководителями старообрядческой общины в Риге (поездки, обмен научной литературой, переписка и др.). Это может привести в дальнейшем к новым поступлениям рукописей и книг из этого уникального книгохранилища, одного из крупнейших в Прибалтике.

Н. Бубнов

3 октября 1977 г.

28

Дорогой Иван Никифорович!

Поскольку, по-видимому, Ваш приезд в Ленинград задерживается, считаю необходимым выслать Вам долг – 61 рубль.

Из Ваших поручений выполняю пока лишь одно – о стихе «Плач Каина». Он находится на л. 1–3 сборника стихов на крюковых нотах (Неманское собр. № 47). Начало стиха утрачено, он нач. со слов: «...его вопиет ко мне. Познася Каин, нача рыдати, плакати...». И до конца.

Я только что вернулся из Москвы, куда ездил за библиотекой и архивом С.А. Клепикова по филиграмям. Сейчас много работы с разборкой этого архива. Поэтому к рукописям Гребенщиковской библиотеки пока не приступал. Но все мы в большой радости, что получили их и благодарим Вас за содействие в этом деле. На днях отправим благодарственное письмо в Общину. Надеюсь все же увидеть Вас в скором времени в нашем городе.

С искренним уважением!

Н.Ю. Бубнов

Ленинград. 27.10. 1977 г.

для оформления передачи их в БАН производился мною совместно с Л.С. Михайловым. Всего было отобрано 14 рукописей. Лишь одну древнюю рукопись Лаврентий Силантьевич не пожелал передать в БАН: «Слова Василия Великого» в списке начала XVI в. Статья И.Н. Заволоко к 1600-летию преставления Василия Великого с воспроизведением листа из этой рукописи (№ 1631, л. 3 об.) была напечатана в СЦК на 1979 год (с. 3–5 и вставной лист). Кроме того, Л.С. Михайлов передал мне несколько хранившихся у него старинных документов по истории Общины, позже мною опубликованных: Документы по истории Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины / Публикация текста подготовлена Н.Ю. Бубновым // Поморский вестник. Изд. Старообрядческого об-ва Латвии. № 3 (18), нояб. – дек. [Рига], 2005 г. С. 29–30.

[на бланке Библиотеки АН СССР, копия без даты (ноябрь 1977 г.)]

Рижская Гребенщиковская
старообрядческая община.
Председателю Л.С. Михайлову.

Глубокоуважаемый Лаврентий Силантьевич!

Библиотека Академии наук СССР выражает Вам и в Вашем лице всей Рижской Гребенщиковской старообрядческой общине глубокую благодарность за ценные рукописные книги, которые Вы сочли возможным передать в дар Библиотеке. БАН СССР, как старейшее в нашей стране хранилище рукописных книг, содержит в своих фондах немало уникальных памятников русской старины, среди которых немало сочинений и первоучителей старообрядчества; однако и для наших собраний рукописные книги, переданные Вашей общиной, являются одним из наиболее ценных поступлений за последние десятилетия.

Книги, любезно переданные Вами, составили в Отделе рукописной и редкой книги БАН особый фонд – Собрание Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины. Под этим именем они будут бережно сохраняться и предоставляться в пользование исследователям, знатокам и ценителям отечественной истории.

Помимо этого, сейчас готовится и в скором времени будет опубликовано специальное сообщение о составе нового собрания, с описанием переданных Вами рукописей, с изложением краткой истории их бытования.

Библиотека АН СССР выражает надежду, что сотрудничество между БАН и Рижской Гребенщиковской старообрядческой общиной, благородная деятельность которой, направленная на сохранение историко-культурных памятников нашего народа, широко известна в кругах ученых, будет продолжено и в будущем.

С уважением и самыми добрыми пожеланиями.

Директор Библиотеки АН СССР
доктор биологических наук,
профессор (подпись)
/Д.В. Тер-Аванесян/

[надпись на СЦК за 1978 год]
С Новым, 1978 годом, дорогой Николай Юрьевич!
/Л. Михайлов/

31

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Сердечно приветствую Вас. Приношу искреннюю благодарность за Ваше любезное приглашение на Всесоюзную конференцию «Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности». К большому моему сожалению, принять участие я не могу. Не только моя занятость мешает этому, но главным образом состояние здоровья. Программа у Вас, как я ознакомился, весьма насыщенная (чувствуется – до отказа). При моем возрасте и, особенно, при высоком кровяном давлении, уже рисковать не хочется, хотя содержание программы меня очень заинтересовало.

Если будет у Вас возможность, то я очень желал бы получить через Вас итоговые документы Конференции.

Желаю полного успеха столь высокой Конференции. Ясно представляю себе, сколько трудов она могла потребовать для ее организации.

Всего Вам доброго. Уважающий Вас

Л. Михайлов.

Рига. 9 февраля 1979 г.

P.S. Прошу передать от меня сердечный привет и добрые пожелания глубокоуважаемой Маргарите Владимировне.

Лаврентий Силантьевич.

32

Дорогой Николай Юрьевич!

Не откажите в любезности сообщить, сколько имеется в Библиотеке Академии наук экземпляров «Острожской библии» Ивана Федорова и их шифр? Нет ли в Библиотеке АН «Острожской библии» в издании старообрядческом 1914 г.⁵² Об этом издании мало кто знает. Не знают и сами старообрядцы, и часто смешивают с изданием Федорова 1581 г. (лист последний – «паспорт книги» отсутствует иногда). И даже в библиотеках регистрируют как оригинал «Острожской библии». По содержанию сходно и по размеру. А различить легко. В издании старообрядческом несколько сотен гравюр, а у Федорова этого нет. В связи с годовщиной – 1581 год –

⁵² Такое издание в БАН имеется, о чем я своевременно сообщил Ивану Никифоровичу. Экземпляр с несколькими гравюрами из Лицевого свода был найден экспедицией БАН 1969 г. у старообрядцев в г. Мураши Кировской области.

я готовлю статью и остановлюсь на Геннадиевской библии и на ее переиздании 1914 года.

Второе: нет ли в Вашем отделе книги «Сборник сочинений Ф.В. Ростопчина» 1853 г., издание Смирдина? Сообщите и шифр книги.

Если смогу, то приеду (на короткий срок). Здоровье неважное. Если книга имеется, то не смогла ли Госуд. Латв. библиотека заказать Вам ее (в порядке межбиблиотечной связи). Некоторые книги я получил таким способом. Срок недельный будет достаточен.

Для работы мне нужна книга Кириллова о старообрядцах. К Вам в Библиотеку может зайти Розанов Олег Иванович⁵³ – ему передайте книгу, а он привезет мне.

Что нового приобрела Библиотека? Какие издания Ваших трудов наметили? Наш Календарь выйдет с опозданием. Умер главный помощник редактора А[веркий] М[ихайлович] Быстров⁵⁴. Да и сам Михайлов Л.С. сильно сдал.

Желаю всего хорошего.

И.Н. Заволоко

Рига. 7 февраля 1980 г.

33

Дорогой Иван Никифорович!

Рад был получить от Вас весточку. Всех нас огорчила безвременная смерть Аверкия Михайловича – человек он был хороший.

Отвечаю на Ваши вопросы об Острожской библии. У нас в Библиотеке 6 экземпляров ее. Шифры: 9 СП; 33 СП; 34 СП; 35 СП; 36 СП; 536 СП. Есть также 1 экземпляр ее старообрядческого издания 1914 г. Шифр: 6951 СП. Это издание я привез для Библиотеки с Вятки в 1969 г. Гравюр там несколько – помнится, штук 20–30, в основном это воспроизведения рисунков Лицевого свода XVI в. Если Вы сумеете приехать, подробно посмотрите это издание.

Книга «Сочинения Ростопчина». СПб., А. Смирдин, 1853 г. в БАН имеется. В основном фонде хранится 3 экземпляра, шифры их следующие [в копии отсутствуют]. Я думаю, что один из них согласится выслать по межбиблиотечному обмену в Ригу.

Книгу Кириллова Вам перешлю при первой okazji.

⁵³ Розанов Олег Иванович (род. 1937 г.) – наставник Невской поморской общины в Ленинграде.

⁵⁴ Аверкий Михайлович Быстров (1922–1980), член редколлегии по изданию СЦК. Его фотография помещена в СЦК на 1976 год. Заметку Л.С. Михайлова «Памяти А.М. Быстрова» см.: СЦК на 1981 год. С. 86.

Сейчас мы ждем выхода в свет книги «Повесть о Куликовской битве (по Лицевому своду XVI в.)». Об этом издании, выходящем в издательстве «Аврора», я Вам сообщал. В книге будет 248 стр., на них 221 миниатюра в цвете. Издается по рукописи БАН (Шифр 31.7.3. Остермановский 2-й том). В издание войдут: 1. Фототипическое воспроизведение рукописи; 2. Набор древнерусского текста; 3. Перевод на современный русский язык; 4. Статьи Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева; 5. Перевод на английский язык. Ориент. цена 250 р. О возможности приобретения этого издания нам пока ничего неизвестно. Прошла первая корректура книги.

Сейчас наш сотрудник А.А. Амосов подготовил к печати изданный труд А.А. Зарубина о библиотеке Ивана Грозного, сделав к нему ряд своих дополнений. Учтены все исторические свидетельства о библиотеке и все сохранившиеся книги Грозного. Остальное, особенно «античную» часть царской библиотеки, надо искать под землей. Таковы выводы книги. Выйдет она через год-полтора, не раньше⁵⁵. В прошлом году мы приобрели Евангелие середины XVI в., рукописное с тончайшей работы заставками, изготовленное, как предполагаем, в кремлевской мастерской Ивана Грозного. К сожалению, лист с записями (?) из него вырван.

Скоро выйдет из печати научное описание «Поэтические сборники БАН», в котором описано значительное количество старообрядческих духовных стихов. Книгу мы Вам пришлем. Сумели ли Вы достать Переписку Грозного с Курбским в издании «Литературные памятники» – книга очень нужная, я с трудом достал себе.

Сообщите телеграммой о Вашем приезде – рад буду Вас встретить. Все сотрудники Отдела рукописей желают Вам доброго здоровья и успехов в работе.

19 февраля 1980 г.

Н. Бубнов

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Обращаюсь к Вам с просьбой. Я готовлю материал на тему о первых славянских Библиях (в связи с Библией 1681 г.). Получил сведения, что у Вас в Библиотеке имеется список Геннадиевской библии. Хотелось бы получить снимок с наиболее удачного листа этой Библии, для характеристики почерка и заставок (если имеются). Есть ли концовка – вязью? Рисунок концовки. Для снимка

⁵⁵ Книга вышла в 1982 г.: Зарубин Н.Н. Библиотека Ивана Грозного: Реконструкция и библиографическое описание / [Подгот. к печати, примеч. и доп. А.А. Амосова]; под ред. С.О. Шмидта. Л.: Наука, 1982. 313 с.

листа (размер 15x18 см.), а для концовки достаточно 9x12. Хотелось бы получить к июлю.

Второй запрос: нет ли в Вашей Библиотеке книги Запьянцева Александра Михеевича? Названия книги не знаю. Издана в 1914 г. В книге 121 лист. Автор – уроженец села Толбы Серганского у. Нижегородской губ. Содержание: «О сотворении человека и о устройении естественного христианского благородия и о вере естественной». Любопытный образец трансформации западных мистиков в русской крестьянской среде.

В мае месяце в Ваше книгохранилище приедет, для собрания нужных материалов, Плеханова М.Б. Вы ей передайте книгу Кириллова. Сам я вряд ли соберусь – улучшения не видно. Сидя могу еще читать, писать, а вот ходить очень трудно!

Какие у Вас проэкторы на лето? Будут ли выставки и доклады?

Если еще не получили Календарь – сообщите нам. В связи со смертью А[веркия] Б[ыстрова] у нас работа календарная затормозилась.

И.Н. Заволоко

Рига. 29 марта 1980 г.

35

Глубокоуважаемый Иван Никифорович!

Получил Ваше письмо от 29 марта и навел справки об интересующих Вас изданиях.

Геннадиевская библия 1499 г. хранится, к сожалению, не у нас, а в Синодальном собрании Исторического музея в Москве. У нас же есть только сильно уменьшенное фото-воспроизведение с позитивного микрофильма этой рукописи (белое изображение по черному фону), очень трудно читаемое и невозпроизводимое на фото.

В книге «История русской литературы до XIX века», под ред. А.Е. Грузинского, том 1 (М., 1916) есть вкладная цветная иллюстрация (уменьшенная) с первого текстового листа Геннадиевской библии с заставкой и инициалом. Если хотите, мы сделаем фотографию с этого листа – должно получиться хорошо.

Книги А.М. Запьянцева в нашей библиотеке нет – я проверил. Могу лишь попросить коллег из ГПБ посмотреть, есть ли книга в их библиотеке, но это займет определенное время.

Календарь я на днях получил – очень признателен за него всем знакомым рижанам. Номер, как всегда, сделан очень хорошо, интересно, статьи разнообразны.

7-го мая состоится Малышевские чтения в Пушкинском Доме, программу которых Вам, вероятно, уже выслали. Там будет интересный доклад Н.С. Демковой «Протопоп Аввакум и начало рус-

ского театра». В мае же я надеюсь поехать на конференцию по истории северного крестьянства в Вологду с докладом: «Академия» пустозерских узников и ее влияние на идеологию и культуру русского крестьянства»⁵⁶. Вот и все наши новости. Советую Вам прочесть статью Д.С. Лихачева о русской национальности, напечатанную в 3-м номере журнала «Новый мир» за этот год.

С сердечным приветом!

Н. Бубнов

Ленинград. 18 апреля 1980 г.

36

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Собрался было на «Малышевские чтения», но увы! Залихорадил! Температура невысокая, но в моем возрасте она может и не быть. И люди гуляют с односторонним воспалением легких. А потом звонок!

Темы докладчиков интересные! Особенно об Аввакуме и театре. Буду рад, если Вы, хотя бы в кратких словах, сообщите о Ваших впечатлениях от заседания.

Обращаюсь к Вам с просьбой. В дополнение к заказу (фото-снимок из Геннадиевской библии), желательнее получить снимок с миниатюры нач. XX в. «четвертование полковника Немчинова» (Тарские события 1722 г. 17 мая. БАН, ф. 76, № 49, л. 57). Шифр указан в кн. Н.Н. Покровского «Антифеодальный протест уралосибирских крестьян старообрядцев. Новосибирск, 1974, примеч. 48 на стр. 52». Размер снимка можно и меньшего размера (для Ген. библи. 18 x 24). Если рисунок миниатюры, указанный Н.Н. Покровским слабый, то мой этот «дополнительный заказ» отпадает. А сама рукопись как озаглавлена? Какие другие статьи содержит, кроме «Тарского дела»?⁵⁷

Желаю Вам всего хорошего.

И.Н. Заволоко

Рига. 6 мая 1980 г.

⁵⁶ Бубнов Н.Ю. Рукописное наследие пустозерских узников (1667–1682 гг.) // Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII – первой половине XIX в.: Сб. науч. тр. Л.: БАН, 1981. С. 69–84.

⁵⁷ Два рисунка были посланы И.Н. Заволоко, но опубликованы не были по цензурным соображениям.

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Вы были на «Малышевских чтениях»? Какие остались впечатления? Темы докладов меня интересовали. Но, увы, пришлось сидеть дома. Все из-за моторчика. Дает перебои. А так хотелось бы еще побывать в «Северной Пальмире». Поработать в книгохранилищах.

Готовим макет для Календаря. Напишите, как обстоит дело с моим «заказом» – фотоснимок с титульного (?) листа «Геннадиевской библии»? Желательно иметь два снимка – один в макет пойдет, а другой в цинкографию. Размер, я писал, – около 18×24 см. Можно немного меньше.

Получил письмо от Глеба Валентиновича [Маркелова]. Произошло маленькое недоразумение. Он принял книгу К[ириллова] как подарок. Но книжица мне еще нужна для заметок календарных.

Живу по-старому! Немножко шевелюсь. Как книга «Куликовская битва»? Вышла или выходит?⁵⁸ Какие у Вас новости в области собирания памятников книжной культуры? Куда собираетесь ехать?

Желаю всего хорошего.

Уважающий И.Н. Заволоко

Рига. 14 июня 1980 г.

Глубокоуважаемый Иван Никифорович!

Я только что вернулся из поездки на Север, в Поморье и Каргополь. Ездил недолго, всего две недели, и нашел немного – около десяти рукописей и столько же старопечатных книг. Рукописи все поздние. Интересно Житие Филиппа, основателя Филипповского толка. Книги XVII и XVIII вв., есть интересные экземпляры. А.А. Амосов, с которым я ездил, поехал в Тарногский район и пока в Ленинград не вернулся, может, что-то еще разыщет. Здесь меня

⁵⁸ В бытность И.Н. Заволоко в БАН я показывал ему Лицевой свод XVI в. с Повестью о Куликовской битве, которую Рукописный отдел планировал издать к юбилею. Фототипическое издание увидело свет в 1980 г.: «Повесть о Куликовской битве». Из Лицевого летописного свода XVI в. (к 600-летию Куликовской битвы). Л.: Аврора, 1980. Экземпляр этой книги был отправлен мною в Ригу. В СЦК на 1980 г. вышла статья И.Н. Заволоко к юбилею Куликовской битвы, в заметке «Памятные даты в сентябре» (с. 26) и на вкладках воспроизведены (в черно-белом варианте) несколько миниатюр из издания.

ожидало Ваше письмо от 14 июня. Фотографию с титульного листа Геннадиевской библии я выслал в Ригу заказным письмом еще в конце мая, надеюсь, что Вы ее получите. Фотографии с изображением казни капитана Левина и полковника Немчинова высылаю с настоящим письмом. Рукопись, в которой находятся рисунки, изготовлена в начале XX в., видимо, в семье Каликиных. Удивляет меня недоразумение с книгой К[ириллова]. Я ясно объяснил Глебу Валентиновичу, что книгу следует доставить в Ригу, и он обещал это сделать. Выясню этот вопрос, когда с ним увижусь.

С «Куликовской битвой» пока неясно. Книгу обещают выпустить в свет в августе-сентябре. Будем писать письмо в изд. «Аврора» с просьбой продать несколько экземпляров. Надеюсь осенью приехать в Ригу, повидаться с Вами, тогда расскажу про все наши дела подробнее.

С сердечным приветом!

Н. Бубнов

Ленинград. 11 июля 1980 г.

39

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Из-за разных неприятностей (пожар в нашем деревянном сарае и др.) было не до писем. А написать Вам я давно собирался. Не помню, поблагодарил ли я Вас за присланные фотоснимки. Если нет, то примите мою запоздалую благодарность. Обращаюсь с просьбой: сообщить, из какой «Истории русской литературы» (год издания и место) вы прислали уменьшенный снимок с Геннадиевской библии? По тактическим соображениям, снимки о капитане Левине и Немчинове не пойдут⁵⁹. Календарь выйдет с опозданием. Макет уже прислали из Москвы. Я начинаю готовить материалы к 1982 г. (годовщина смерти протопопа Аввакума). Собираюсь написать передовую⁶⁰. Предполагаю посвятить Аввакуму и «памятные даты».

Получил сведения, что Вами и Демковой Н.С. готовится публикация вновь открытых материалов об Аввакуме. Когда будет опубликовано, не забудьте меня известить! Еще время терпит! Но все же желательно, чтобы в будущем году в нашем Календаре было

⁵⁹ Имеются в виду рисунки, изображающие казнь капитана Левина и полковника Немчинова за веру во время Тарского бунта, помещенные Антоном Каликиным в одной из старообрядческих рукописей БАН.

⁶⁰ Статья И.Н. Заволоко «Светлой памяти протопопа Аввакума (К 300-летию со дня его сожжения в Пустозерске 14 апреля 1682 года)» вышла в СЦК на 1982 г. С. 3–5.

бы отмечено это открытие⁶¹. Как обстоит дело с изданием «Куликовской битвы»? Хотелось бы получить один экземпляр хотя бы и дорогого издания (по слухам – выше 200 р.). Деньги уплатит Шейко. К Вам пойдет.

И.Н. Заволоко

Рига. 3 декабря 1980 г.

40

Глубокоуважаемый Николай Юрьевич!

Сердечно благодарю за присланную книгу. Текстовой материал очень интересный и внешнее оформление отличное. Как мне с Вами рассчитаться? Выслать перевод или подыскать какую-либо из книг моей библиотеки, для Вас интересную? Жаль, что издание несколько запоздало, а о большом издании ничего не слышно.

Нынче Календарь запаздывает. Ушел технический работник А.М. Быстров. А Михайлов бьется один. Помощников не видно. А работы у него хватает. Я бываю у них редко. По приглашению. А в подготовке Календаря на 1981 г. я не участвовал. Свой материал (передовую статью, посвященную Ивану Федорову: «Библия 1580 г. и памятные даты») сдал, но не видел корректуры. Возможны недочеты. Готовлю материал на 1982 год. Возможно, это будет моей «лебединой песней». Есть причины.

В 1982 г. – годовщина смерти Аввакума. Но сочувствия к этой теме – не видно. Чтобы «гусей не дразнить», я готовлю материал не о событиях апреля 1682 г., а на тему: «С протопопом Аввакумом по Южной Сибири», учитывая современный интерес к изучению Сибири и предстоящих перспектив в смысле экономическом.

Желаю Вам всего хорошего.

И.Н. Заволоко

Рига. 6 марта 1981 г.

41

Н.Ю. Бубнову от И. Заволоко [открытое письмо]

Поздравляю Николая Юрьевича и всех сотрудников Отдела редких книг с Новым годом!

И.Н. Заволоко

P.S. Нет ли в Вашем Отделе печатной кн. Запьянцева А.М. Название? 191? Изд. с. Толды, Нижег. губ?⁶²

⁶¹ Имеется в виду статья: *Бубнов Н.Ю., Демкова Н.С.* Вновь найденное послание из Москвы в Пустозерск «Возвешение от сына духовнаго ко отцу духовному» и ответ протопопа Аввакума (1676 г.) // ТОДРЛ. Т. 36. Л., 1981. С. 127–150.

⁶² В БАН есть гектографированное издание: «Беседа двух старообрядцев: Александра Михеевича Запьянцева “покрещеванца” и Андрея

Дорогой Иван Никифорович!

Мы вернулись в Ленинград благополучно, без особых происшествий по дороге. В день отъезда долго просидели в Общине у Л.С. Михайлова, так что выехали уже в 3-м часу дня. Ночевали в Тарту, где посетили Университет. В Нарве осмотрели крепости, которые сейчас активно реставрируются.

Вернувшись домой в БАН, имели беседы с руководством относительно возможности приобретения библиотеки А.А. Енша, а также и Вашей коллекции книг по старообрядчеству (конфиденциально, памятуя Вашу просьбу о неразглашении). Дирекция отнеслась к нашим планам благожелательно, и в ближайшее время будет послан запрос в Москву об ассигновании денежных сумм на приобретения, которые будут выделены, однако, лишь в начале следующего 1982 г. А.А. Енш уже сам прислал нам письмо с просьбой ускорить хлопоты о приобретении его библиотеки. Возможно, уже осенью мы, я думаю, сумеем приехать в Ригу в командировку, чтобы описывать его библиотеку. Вашу же коллекцию дирекция согласна приобрести, соблюдая при этом все Ваши условия: хранение в одном месте (Отдел рукописей) в особом шкафу как личная «Библиотека И.Н. Заволоко». Что касается оценки книг, я думаю, что мы могли бы ориентироваться на Вашу личную оценку всех экземпляров. Если Вы пожелаете, книги можно было бы передавать частями, оставив пока в Вашем распоряжении те, что нужны для текущей работы⁶³.

Хотелось бы, чтобы Вы решили этот вопрос в пользу БАН, а не в пользу Общины, где, как мне думается, всерьез никогда не будут заниматься историей старообрядчества, да и возможности для публикаций там вряд ли когда-либо будут. К тому же, Библиотека Общины в будущем может быть отчуждена государством, и в таком случае попадет в Рижскую государственную библиотеку, где, как Вы знаете, отношение к русской культуре не самое внимательное.

Небольшая коллекция экслибрисов, которую Вы нам подарили, оказалась очень интересной, многих знаков у нас нет. Людмила Борисовна занялась ее разборкой и описанием. Думаем сделать

Афанасьевича Коновалова (слепца) «отрицанца», происходившая на Нижегородской ярмарке в 1903 году». 212 с. (шифр: 3755 СП). См.: Старообрядческие гектографированные издания. № 17. С. 34, 35 и 41. Но, видимо, не эту книгу имел в виду И.Н. Заволоко в письмах под № 32, 33 и 38.

⁶³ К сожалению, из-за внезапной кончины И.Н. Заволоко эта коллекция так и не была приобретена.

маленькую выставку. Пришлите, пожалуйста, свой собственный экслибрис⁶⁴.

Передаю Вам сердечный привет от А.А. Амосова, Людмилы Борисовны, Людмилы Андреевны и Маргариты Владимировны.

Н.Ю. Бубнов

Ленинград [июль] 1982 г.

43

Здравствуйте, дорогой Николай Юрьевич!

Обращаюсь к Вам с просьбой. Разбираю свой архив. Дополняя недоделки. У Вас в Отделе редких книг висит большой (95x58 см.) лист «О роде блаженного и приснопамятного отца Андрея Дионисиевича»⁶⁵. К какому веку, по Вашему мнению, картина относится? Кто мог быть художником? Чем объяснить пустой кружок, с текстом «Праведник яко финик...», вместо изображения выгоревшего учителя?⁶⁶

По бокам «Древа рода А. и С. Дионисиевых» текст с выдержками из «Истории Выг. пустыни» Ив. Филиппова: «Егда же, благодатию Божию... добродетели хранилища...» – правая сторона листа. Середина текста, 51 строка сверху. А у Филиппова (СПб., 1862. Стр. 87). И там же справа 19 строка снизу: «Но пишу сие... правосудию Божию», у Филиппова, стр. 89. А вот что Вам известно об остальном тексте? Был ли он опубликован полностью? Призабыл!

Я готовлю в «памятных датах» заметку о брате Андрея и Симеона Васильевичей Иоанне (у Ив. Филиппова стр. 299–302). Нет ли его изображения на рассматриваемом листе? Вокруг Андрея Денисовича (3-й ряд сверху) помещены Симеон, Соломония. Неизвестно ли Вам изображение Иоанна? Он был строгий отшельник и, вероятно, возражал против всяких изображений.

Редактор Л[аврентий] М[ихайлович] уговорил меня продолжать работать по собиранию материалов для Календаря. Я согласился, при условии, что буду получать корректуру для просмотра. Статья о библейском тексте была сокращена на треть. А статья о протопопе Аввакуме – больше, чем наполовину. В Москве препятствий никогда не было, а свой «цензор» во всю работает ножницами. Куда собираетесь летом? Что печатаете?

⁶⁴ Несколько экслибрисов И.Н. Заволоко хранятся в РО БАН.

⁶⁵ «Родословное древо» Денисовых было воспроизведено в СЦК на 1971 год. С. 20.

⁶⁶ Интерес И.Н. Заволоко к родословной Андрея и Семена Денисовых, первых настоятелей Выговского общежития, нашел отражение в статье СЦК на 1983 г. «Памятные даты за май». С. 17, 22.

Поклон Маргарите Владимировне и сотрудницам Вашего Отдела.

И.Н. Заволоко
Рига. 23 июля 1982 г.

44

Поздравляю глубокоуважаемых Николая Юрьевича с супругой с радостным событием – появлением на Божий свет будущего археографа Георгия Николаевича⁶⁷. Желаю вам всем здоровья и светлых солнечных дней в жизни.

Получил статью Вашу. Очень интересный материал содержится в ней. Явится хорошим справочником о литературной деятельности пустозерцев. О некоторых сочинениях пустозерцев у меня, правда, свои соображения (Вам об этом известно). Моя статья в Календаре (об Аввакуме) не прошла вся. Наш редактор Л.С. М[ихайлов] сократил более чем наполовину. Очень ценно Ваше указание, что Евангелие Аввакума – «Вечное» – имеется лишь в одном единственном экземпляре⁶⁸. Это укрепляет меня в том, что оно является подложным. «Памятные даты» на 1983 г. я сдал полностью. Полагаю, что материал для Календаря весь собран Лавр. Сил. Михайловым. Лавр. Сил. не любит больших статей. Предложу Вашу статью. В крайнем случае, в «памятных датах» на 1984 год я помещу сообщение о Вашей статье, приведу некоторые выдержки, указав автора статьи и название. Это, если нельзя будет пустить отдельной статьей. Сообщите размер «Древа рода Денисовых»?

Желаю Вам всем всего наилучшего. Полагаю, что здоровье Вашей супруги (забыл имя, отчество) в полном порядке.

Уважающий И.Н. Заволоко
Рига. 21 сентября 1982 г.

45

[открытое письмо]

Поздравляю с Праздником Николая Юрьевича и всех членов семейства!

И.Н. Заволоко
Рига. Апрель 1983.

⁶⁷ У меня 7 мая 1982 г. родился первенец Георгий.

⁶⁸ И.Н. Заволоко был сторонником осторожного подхода к литературному наследию протопопа Аввакума из-за хождения среди части старообрядцев подложных «аввакумовых догматических писем». См. об этом его статью в СЦК на 1982 г. С. 3–5.

Вопрос, затронутый в статье В. Денисова «Кормчие книги и белые пятна» («Советская Россия», 1983, сент. 1), давно волнует ленинградских археографов.

Не может не вызывать чувства тревоги и огорчения судьба нашего национального книжного наследия, безвестно раскиданного по сотням мелких ведомственных и общественных музеев. Как показывает опыт археографических полевых исследований, мелкие хранилища, где несколько древних рукописных или печатных книг как правило являются лишь малозначащим «довеском» к разнородным фондам, не могут, да едва ли смогут и в будущем, организовать правильное хранение и реставрацию памятников письменности, не говоря уже о полноценном научном описании и всестороннем исследовании.

Даже крупные национальные хранилища рукописей в Ленинграде и Москве, имея крайне ограниченный штат сотрудников, сплошь и рядом вынуждены ограничиваться лишь хранением своих материалов и обслуживанием читателей, ибо не имеют никакой возможности содержать специалистов таких дефицитных профессий, как историки музыки, искусствоведы, историки техники, историки медицины и т. п., что лишает эти хранилища возможности приведения в известность богатейших пластов отечественной культуры.

Без сомнения, рукописному наследию России нужен если не единый хозяин, то единый общенациональный центр, который мог бы координировать исследовательскую работу десятков древлехранилищ и возглавлять большие программы, реализация которых явно не по силам отдельным хранилищам. Среди таких программ можно назвать, в пример, проект Корпуса древнерусской письменности (на базе картотеки академика Н.К. Никольского, хранящейся в БАН СССР), работа над которым была приостановлена в 1920-е гг. из-за отсутствия штатных сотрудников; издание полного Свода памятников древнерусской литературы и т. д. Но, главное, Институт рукописей смог бы реально обеспечить комплексный подход к изучению нашего книжного наследия, при котором каждая рукопись проходила бы через руки специалистов различного профиля, способных исследовать ее на уровне современных мировых требований.

⁶⁹ Статья опубликована в одном из номеров газеты «Ленинградская правда» за 1983 г.

При этом необходимо иметь в виду, что полноценная постановка исследовательской работы невозможна в отрыве от реальных фондов памятников письменности. Поэтому структура предполагаемого Института должна включать либо специализированное древлехранилище, либо иметь в качестве базы какое-либо из существующих центральных хранилищ.

В последние годы на археографических конференциях перед научной общественностью уже ставился вопрос о целесообразности создания при Академии наук СССР специализированного Института рукописей. Практически такой институт мог бы быть организован в Ленинграде, на базе находящихся здесь хранилищ рукописей академических учреждений – Рукописного отдела Библиотеки АН СССР, Древлехранилища им. В.И. Малышева при Институте русской литературы, рукописных коллекций Архива Ленинградского отделения Института истории. В совокупности названные центры хранят свыше 25 000 единиц рукописных книг и могли бы составить репрезентативную базу для развертывания широких исследований. Ядром научного коллектива предполагаемого Института рукописей, помимо немногочисленных сотрудников вышеназванных подразделений, могли бы стать и специалисты из других учреждений Ленинграда, например Института языкознания АН, Института этнографии АН и др. При Институте рукописей необходимым представляется Музей рукописей, основной задачей которого явилась бы пропаганда национальных культурных традиций и тем самым внесение вклада в дело патриотического воспитания советских людей.

Опыт создания и функционирования специализированных институтов рукописей в Армении (Матенадаран), Грузии и Узбекистане убедительно свидетельствует, что такого рода научный центр позволяет поднять археографические разработки на новый качественный уровень, дает возможность решения многих, неразрешимых при настоящем положении дел задач, позволяет организовать, помимо всего, также и учет и описание памятников отечественной книжной культуры оказавшихся, по воле судеб, за рубежом страны, делает реальной постановку задачи создания единой скоординированной программы культурологического исследования русского средневековья.

Сотрудники
Рукописного отдела БАН СССР.

Публикация, вступительная статья
и комментарии Н.Ю. Бубнова